

Aslaam o alaikum!!!

boht arsa sy khawahish thi k fareeq e mukhlif razakhani hazrat ki kutab k pages par mushtamil ek kitab tarteeb di jaye!!!!

is maqsad k liye banda e nacheez ny mukhtalif kutab sy istefada hasil kia jin mein sar e farist musanif e benazeer hazrat mulana abu ayoub qadri sb ki kitab dast o gireban hai!!!

Or agar che yeh ek mushkil kam tha taham mein Allama sajid khan

naqshbandi sb ka Mashkoor o
mamnoon hun jinho ny is kaam ko sar
anjaam deny meri madad o moawnat
farmai!!!!

Dua ka talib:

saife deoband hanfi

Dast o gireban

sy liye

gaye hawalo

k scan pages par

mushtamil kitab

Baab Awaal

Ahmad raza brelvi

ka ta'aruf

is baab me ahmad raza brelvi bani e

firqa brelwia ka ta'aruf krwaya geya

hai!!!

۶۴ احمد رضا خان صاحب جاہلوں کے پیشوا:

(۱) فاضل بریلوی اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک نا بلند ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں۔ گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 5 ڈاکٹر مسعود بریلوی)

فاضل بریلوی ترک عمارت



پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
اساتذہ کرام، بریلوی

ادارہ مسعودیہ ۵۰۶۲- ای، عظیم آباد کراچی (س)۔
اسلامی جمہوریہ پاکستان

”بیشک حکیم محمد موسیٰ امرتسری کی خدمت میں ارسال کر دیا گیا جواب بدیہ قارئین سے۔“

فاضل بریلوی غفرلہ اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی مہنتوں میں اب تک
صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ بہرہ تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بائبل نا بلند ہے چنانچہ ایک
مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ ”مولانا امجد رضا خاں کے
پیر تو زیادہ تر جاہل ہیں، گو با آپ جاہلوں کے پیشوا تھے، انا لہذا انا ابہ راجدون۔“

nazar ki hifazat or alahazrat sb

3 saal ki umar mein tawaifo ko dekh k
kameez akhu par rakhna or jinsiyat ki
tehqiq k mutaliq ahmaq mujadad ki
zindagi k ek pehlo par nazar kijeye jis
sy pata chalta hai k 3 saal me he
jinsiyat par ajeeb falsafa kesy dai!!!!

mulahiza ho faizan e alahazrat ka page
no 87

کمرے میں لے گئے اور اندر سے کواڑ بند کر کے اعلیٰ حضرت کو فیرنی کا ایک ٹھنڈا پیالہ اٹھا کر دیا اور فرمایا کہ کھالو! آپ نے فرمایا میرا تو روزہ ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ بچوں کے روزے یوں ہی ہوا کرتے ہیں کمرہ بند ہے نہ کوئی آسکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے۔ تو اعلیٰ حضرت نے عرض کی کہ ”جس کا روزہ رکھا ہے وہ تو دیکھ رہا ہے“ اس پر باپ آبدیدہ ہو گئے۔ اور خدا کا شکر ادا کیا کہ خدا کے عہد کو یہ بچہ کبھی فراموش نہ کرے گا۔ جس کو بھوک پیاس کی شدت، کمزوری اور گرم سنی میں بھی ہر فرض کی فرضیت سے پہلے وفائے عہد کی فرضیت کا اتنا لحاظ و پاس ہے۔

(سیرتِ اعلیٰ حضرت از مولانا حسین رضا خان مطبوعہ کراچی ص 87)

محافظتِ نگاہ :

آپ کی بچپن ہی سے یہ عادت رہی کہ اجنبی عورتیں اگر نظر آجائیں تو کرتے کے دامن سے اپنا منہ چھپا لیتے۔ آپ کی عمر شریف جب کہ محض چار سال کا تھا، ایک دن صرف بڑا سا کرتہ زیب تن کئے ہوئے دولت کدو سے باہر تشریف لائے تو آپ کے سامنے سے چند بازاری طوائفیں گزریں، جنہیں دیکھتے ہی آپ نے کرتہ کا دامن چہرہ پر ڈال لیا، یہ حالت دیکھ کر ان میں سے ایک عورت بولی ”واہ میاں صاحبزادے! آنکھیں ڈھک لیں اور ستر کھول دیا“ آپ نے اسی عالم میں بغیر اُن کی طرف نگاہ ڈالے ہوئے برجستہ جواب دیا ”جب آنکھ بکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔“

آپ کے اس عارفانہ جواب سے وہ سکتہ میں آ گئیں۔ آپ کے اس مبارک عمل اور حیرت انگیز جواب کے پیش نظر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ نہی ہی عمر میں اس قدر فکر و شعور رکھتے تھے تو پھر دامن کی بجائے اپنے ہاتھوں ہی سے کیوں نہ آنکھیں چھپا لیں کہ اس صورت میں اپنا ستر بے پردہ نہ ہوتا اور مقصد بھی حاصل رہتا، لیکن تھوڑی سی توجہ کے بعد یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اگر آپ ہاتھوں ہی سے آنکھیں چھپا لیتے تو اس طوائف کا مسخرہ آمیز سوال نہ ہوتا اور نہ اُس کو وہ نصیحت آموز جواب ملتا جو آپ نے دیا اور نہ گزرنے والے دوسرے سامعین کو وہ سبق ملتا جو بصیرت افروز ہے۔ پھر آپ نے بالقصد وہ طریقہ اختیار نہ فرمایا بلکہ من چاہے اللہ غیر ارادی طور پر آپ نے دامن سے آنکھیں چھپائیں کہ بچپن کی ادایوں ہی ہوا کرتی ہے یہ اور بات ہے کہ اس نہی ادا میں علم النفس کے حقائق پوشیدہ تھے، ”ذَلِكَ فَحْشٌ لِّلّٰهِ يَوْمَئِذٍ مِّنْ يَّهْمًا“

(سوانح امام احمد رضا از علامہ بدر الدین قادری مطبوعہ مکتبہ مکرّم ص 117)

یکتاہی روزگار :

اعلیٰ حضرت کا بچپن شریف تقویٰ و پرہیزگاری میں ضرب المثل تھا۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے عہد طفلی میں بھی یکتاہی روزگار تھے۔ بریلی میں ایک بہت بڑے زمیندار حاجی محمد شاہ خاں صاحب رہتے تھے جو اعلیٰ حضرت سے عمر میں بڑے تھے۔ ایک مرتبہ یہ اعلیٰ حضرت کے دروازہ کی چاروب گشتی کر رہے تھے۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا بات ہے اتنے بڑے آدمی ہو کر یہ کیا کر رہے ہیں۔ حاجی صاحب نے جواب دیا عمر میں حضور سے بڑا ہوں، اُن کا بچپن دیکھا۔ جوانی دیکھی اور اب بڑھاپا دیکھ رہا ہوں، ہر حال میں یکتاہی زمانہ پایا تب ہاتھ میں

Mirza qadiyani ka bhai ahmaq mujaddad
ka ustad tafseel faizan e alhazrat ka
page 89 mulahiza ho

saife deoband hanfi

اس وقت تک ان بزرگ کا قول بالکل مطابق ہوا

(حیاتِ اعلیٰ حضرت از مولانا ظفر الدین بہاری مطبوعہ لاہور ص 85)

اللہ کرم کرے :

”ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت“ حصہ چہارم میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے بچپن کا ایک واقعہ یوں ارشاد فرماتے ہیں۔
بریلی میں ایک مجذوب بشیر الدین صاحب آخوندزادہ کی مسجد میں رہا کرتے تھے۔ جو کوئی ان کے پاس جاتا کم سے کم پچاس گالیاں سناتے۔ مجھے اُن کی خدمت میں حاضر ہونے کا شوق ہوا، میرے والد ماجد کی ممانعت، کہ کہیں باہر بغیر آدمی کے ساتھ لیے نہ جانا۔ ایک روز رات کے گیارہ بجے اکیلا اُن کے پاس پہنچا اور فرش پر جا کر بیٹھ گیا۔ وہ حجرہ (یعنی مسجد کے متصل ایک چھوٹا کمرہ) میں چار پائی پر بیٹھے تھے، مجھ کو بغور پندرہ بیس منٹ تک دیکھتے رہے، آخر مجھ سے پوچھا: صاحبزادہ! تم مولوی رضا علی کے کون ہو؟ میں نے کہا: میں ان کا پوتا ہوں۔ فوراً وہاں سے جھپٹے اور مجھ کو اٹھا کر لے گئے اور چار پائی کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: آپ یہاں تشریف رکھیے۔ پوچھا: کیا مقدمہ کے لیے آئے ہو؟ میں نے کہا: مقدمہ تو ہے لیکن میں اس لیے نہیں آیا ہوں، میں صرف دعائے مغفرت کے واسطے حاضر ہوا ہوں۔ قریب آدھے گھنٹے تک برابر کہتے رہے، اللہ کرم کرے، اللہ کرم کرے، اللہ کرم کرے، اللہ رحم کرے، اللہ رحم کرے۔ اس کے بعد میرے منہ بھائی (مولوی حسن رضا خان صاحب) ان کے پاس مقدمہ کی غرض سے حاضر ہوئے۔ ان سے خود ہی پوچھا: کیا مقدمہ کے لیے آئے ہو؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں! فرمایا، مولوی صاحب سے کہنا ”قرآن شریف میں یہ بھی تو ہے۔“

”نَصْرُ مَنْ لِّلّٰہِ وَفَتْحٌ قَرِیْبٌ“

ترجمہ کنز الایمان: اللہ کی مدد اور جلد آنے والی فتح۔ (القہف آیت ۱۳)

بس دوسرے دن ہی مقدمہ فتح ہو گیا۔ (ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت مکتبہ المدینہ ص 490)

تکمیل مروجہ علوم

اُردو فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ سے پڑھیں، بعد میں انہی مرزا صاحب نے آپ سے ”ہدایہ“ کا سبق لیا۔ گویا آپ ان کے شاگرد بھی تھے اور استاذ بھی۔

مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں ”میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور کو دیکھا تھا، گورا چٹا رنگ، عمر تقریباً 80 سال داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ باندھے رہتے، جب کبھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تشریف لاتے تو آپ بہت ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے۔ ایک زمانے میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ میں تھا وہاں سے اکثر سوالات جواب طلب بھیجا

misal mash'hoor hai jesi roh
wesy farishtey yehi hall
ahmaq mujadad ka hoa.jahilo
ko mushaqat ki kia
zaroorat??ahmaq mujadad
ko bagher mehnat o
mushaqat k khalafat mil
gai.dekheye almazan ka
ahmad raza no 367

سوانحی خاکہ

ان :- حافظ موسیٰ اسماعیل لنکا سٹریو کے

ولادت باسعادت آپ کی ولادت شہر بریلی شریف کے محلہ جیسوی میں آپ کے آبائی مکان میں ہوئی۔ ارشوال المکرم

روز شنبہ وقت ظہر مطابق ۱۲ جون ۱۸۵۵ء میں آپ نے اس دار فانی میں جلوہ فرمایا۔ تاریخی نام المختار ہے آپ کے والد بزرگوار کا نام حضرت مولانا نقی علی خان تھا۔ حضور کے آبا و اجداد قندھار کے موثر قبیلہ بڑھچ کے پٹھان تھے شاہان مغلیہ کے دربار میں وہ لاہور آئے اور معزز خاندان پر فائز رہے لاہور کا شیش محل انہیں کی جاگیر تھا پھر وہاں سے دہلی ہوتے ہوئے بریلی تشریف لائے اور یہ معزز خاندان وہیں مستقل طور پر مقیم ہو گیا۔

آپ کے جد امجد نے آپ کے عقیدے کے دن ایک خوشگوار خواب دیکھا جس کی تعبیر یہ تھی کہ یہ فرزند ناصیل و عارف ہوگا چار سال کی عمر میں قرآن ناظرہ ختم کیا اور چھ سال کی عمر میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف میں منبر پر بہت بڑے مجمع میں میلاد شریف پڑھا تمام علوم درسیہ معقول و منقول سب اپنے والد ماجد سے حاصل کر کے تاریخ ۱۲ ماہ شعبان ۱۸۷۱ء میں فاضل فرغ کیا اور اسی دن ایک رضاعت کا مسئلہ سمجھ کر والد ماجد صاحب کی خدمت میں پیش کیا جواب بالکل صحیح تھا والد ماجد صاحب نے ذہن نقاد و طبع ذکاوت رکھنے والی دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد فرمایا ۱۸۷۹ء میں علیحساب حضرت سید شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت ہوئے اور خلافت بھی پائی۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن نوری نے حضرت سید آل رسول سے عرض کی کہ حضور آئینہ بشر شقت و مہمہ کے کیسے امام احمد رضا کو خلافت دے دی۔

مرشد برحق نے فرمایا کہ اور لوگ رنگ آلود سیلا کپیلہ دل بیکر آتے ہیں اسی کی صفائی اور پاکیزگی کے لئے مجاہدات طویل و ریاضات شاقہ کی ضرورت پڑتی ہے اور احمد رضا صاف ستھرا پاکیزہ دل بیکر ہمارے پاس آئے ان کو صرف اتصال نسبت کی ضرورت تھی اور مرید ہوتے ہی حاصل ہو گئی پھر مزید آپ نے فرمایا کہ مجھے اس بات کی بہت بڑی فکر رہی تھی کہ جب قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ لے آل رسول! تو میرے

انسانوں میں میں تین قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جو جائزوں کی طرح پیٹ بھر لینا اپنے ہی مفاد کی خاطر دنیا کا ہر کام انجام دینا ایک چمگادڑ کی طرح دنیا کی لنگا ہونے سے اپنے آپ کو چھپا کر زندگی گزارنا اور ایک روز بڑی ہی خاموشی کی تہ اس دنیا سے چلا جانا اپنی زندگی کا مقصد سمجھتے ہیں ایسے لوگوں کا دنیا میں اکثریت ضرور ہے مگر دنیا کو نہ ایسے لوگوں کے آنے کی پرواہ ہوتی ہے اور نہ جانے کی کوئی فکر ایسے لوگوں کی زندگی باطن اور جنگوں کے خود رو درخوں کی طرح ہوتی ہے جو اپنے آپ لگتے ہیں پر دان چڑھتے ہیں اور ختم ہو جاتے ہیں ان سے کوئی خاص فائدہ کسی کو نہیں ہوتا۔

دوسری قسم کے لوگوں کی زندگی کامیاب کچھ بلند ہوتا ہے اور ان کی عمل زندگی ایک مخصوص حد میں ہوتی ہے ان کی زندگی ایک ایسے چراغ کی طرح روشن ہوتی ہے جس سے آس پاس کے لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں اور جب ایسے لوگوں کی اس دنیا سے رخصتی ہو تو ان کی ذات سے مستفید ہونے والے ہی بھر کر آسواہتے ہیں اور کچھ وقت تک ان کی یاد اپنے دلوں میں قائم رکھتے ہیں ایسے لوگوں کی موت سے دنیا کے کسی گوشہ میں کچھ اسی ضرور پیدا ہو جاتی ہے مگر دنیا پر اس اسی کا کوئی خاص اثر نہیں ہوتا۔

اب رہ گئے تیسری قسم کے لوگ تو ایسے لوگ بہت کم ہیں اور ان کی اس کمیابی سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کی زندگی بڑی نایاب اور نہایت ہی کارآمد ہوتی ہے ایسے لوگ دنیا میں چاند اور سورج کی طرح نمایاں ہوتے ہیں اور اپنی مبارک شعاعوں اور کرکڑوں کو ہر خاص و عام پر پھیلا دیتے رہتے ہیں ان کی زندگی کا ہر کارنامہ لامحدود ہوتا ہے ایسے ہی لوگ جب دنیا سے کوچ کرتے ہیں تو دنیا کے ذرہ ذرہ پر غمناک اور اسی چھا جاتا ہے اور رازانہ کبھی نہیں بھولتا بس ایسے لوگ یادگار زمانہ بن جاتے ہیں انہیں یادگار زمانہ انسانوں میں چودھویں صدی ہجری کا عظیم مجدد حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں جنہوں نے اپنی بے مثال تجدیدی مساعیمتوں سے شجر اسلام کو ایک عجیب نکھار بخشا۔

Bhool jana alahazrat ki adat
thi jesa k zafar u deen behari
ny hayat e alahazrat me
waqia likha k janab ahmaq
mujadad kesy ainak sar par
rakhe bhol gaye dekhiye
hayat e alazrat page no 64

آفتاب شد و هتدا
فانوس شمع شریعت
تو غیر علم و بصیرت
منبع خیر و برکت
یعنی

شیخ علی حضرت

پیشہ و ادب

مکتبہ نورِ رضویہ و کٹوریہ مارکیٹ سبھڑ

میں ہو جائیں گے
 مایہ اتفاق ہوتا
 قدرت باہر ہی
 میں ہوتے تو
 ہوش پہلے مصافحہ
 سا اُبال میں قالین
 عہد ہوشیا فہمی
 نا ہو جاتے جس

بیر حق که تصنیف
ش سوزی حب
ای باهر سوز آشنایی
ب باهر ای بی غم

لکھتے تھے کہ جب بھرے لو عادم لیا اس وقت حضرت سے چھا چھوڑ دیا عادت کر یہ بھتی کہ جب تک لکھتے یا کتاب دیکھتے چشمہ لگائے رہتے جب لکھنا موقوف فرماتے جب تک کو پیشانی کے اوپر چڑھا لیتے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی نگاہ شوٹ سائنڈ تھی یعنی بدر کی نگاہ ابھی نزدیک کی کمزور تھی جیسا کہ عام طور پر بوڑھے لوگوں کی نگاہ ہوا کرتی ہے اسی لیے لکھنے پڑھنے کے وقت چشمہ لگایا کرتے اور فارغ وقتوں میں وہ چشمہ خارج ہو جاتا اور پرچھا لیا کرتے تھے اسی عادت کی وجہ سے ایک مرتبہ بہت دقت ہوئی چشمہ حضرت نے پیشانی پر چڑھا لیا تھا کچھ دیر تک لوگوں سے باتوں میں مشغول رہے اُس کے بعد کچھ لکھنا چاہا تو ذہن سے یہ بات اتر گئی کہ چشمہ اوپر چڑھا لیا ہے چشمہ کی تلاش شروع کی

مگر چشمہ نہ ملا۔ اتنے ہی میں اتفاقاً منہ
پر ہاتھ پھر انو چشمہ پیشانی پر سے ڈھلک کر آنکھوں پر آکر غرض چشمہ پیشانی پر چڑھا کہ حضرت

Ahmaq mujadad shidat pasand tha
jesa k almizan k ahmad raza nomber
mein iqrar mojood hai dekhiye almizan
ka ahmad raza nomber 31

ہیں کہ یہ بدگمانی مولانا ابوالحسن علی ندوی کے والد محترم عبدالحی لکھنوی کو بھی تھی، اپنی کتاب نزہۃ الخواطر میں امام احمد رضا کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ

”دشمنی و خصومت میں بہت ہی سخت تھے، اپنی ذات اور اپنے علم پر گھمنڈ کرتے تھے، ہر اصلاحی تحریک کے پیچھے پڑ جاتے تھے“

(نزہۃ الخواطر کا مدلل اور مکمل جواب بڑے ستھرے اور معقول انداز میں عالیجناب محترم حکیم خلیل صاحب لکچر رطبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ نے تحریر فرمایا ہے جس کی پہلی قسط امام احمد رضا منبر میں شریک اشاعت ہے)

مولانا لکھنوی کی اس بیزاری کا پس منظر یہ ہے کہ ۱۸۹۳ء میں جب ندوۃ العلماء کی تاسیس کے لئے علماء کا اجتماع ہوا تو امام احمد رضا نے بھی شرکت فرمائی تھی، بعد میں جب امام کے فکر و ساز میں نے انگریزوں کی سارا جیت کو بھانپ لیا جو علماء، ہم کے ہاتھوں رسول دشمنی کا بیج بونا چاہتی تھی تو فوری اس سے علیحدہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اس سلسلے میں اپنے موقف کے اظہار کے لئے ضروری واہم رسائل تصنیف فرمائے جس نے بہت سارے علماء کی آنکھوں سے فریب کا پردہ اٹھایا۔ امام احمد رضا کے اس مومنانہ اختلاف

کو دشمنی، خصومت، غرور، اور سخت گیری سے تعبیر کیا جانے لگا، غور کرنے کی بات ہے کہ اگر امام احمد رضا سخت گیر جھگڑالو گھمنڈی ہوتے تو تاسیس میں زندہ کی ٹینگ میں شرکت ہی نہ کرتے، امام احمد رضا کی شرکت ان کے اخلاقی اقدار کا بین ثبوت ہے، اور سازشوں کی اطلاع کے بعد ندوہ کی کھلی مخالفت جرات مومنانہ کی واضح دلیل ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ فی نفسہ مزاج میں شدت کیا مذموم ہے؟ بتایا جائے کہ اشدّ ارضی الکفار کس کے لئے ارشاد ہے؟ البغض للہما کا مخاطب کون ہے؟

بیشک امام احمد رضا کے مزاج میں شدت و جدت تھی ایک سوال کے جواب میں امام نے فرمایا کہ

حدیث میں ہے کہ میری امت کے علماء کو گرمی پیش آئے گی، قرآن کی عزت کے سبب جو ان کے دلوں میں ہے۔ (المفوظات)

نرم روی کی واضح ہدایت!

امام احمد رضا شدید تھے ان لوگوں کے لئے جو قوم و ملت کو مٹانے کا سازشی ذہن رکھتے تھے، اور نرم مزاجی اور سنجیدہ ذہنی کا یہ عالم تھا کہ اپنے تو اپنے صلح کل اور مذہب و قسم کے لوگوں کے ساتھ بھی نرم رویہ

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللّٰهَ الَّذِي هُوَ اَكْبَرُ لَكُمْ فَتَكُونُۢم مِّنْ ذٰلِكَ الْفَرِيقِ

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی بواجبی ملاحظہ ہو کہ اپنی حقیقی ہمت و کثرت کش ہو کر حضرت مولانا محمد انوار صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صدر الصدور صوبہ دکن کا دامن پکڑا اور جس نے انکو فاضل بریلوی کیساتھ مخاطب کیا اسی کو اپنے جالب مہول فرمایا۔ اس پر سن کر کے اپنے کو ایسا آسمان پر چھایا کہ جس کے رسالہ کی تردید بھی اسی کیساتھ تنقید کو عاری بنایا۔ تمام مذاہب کے اوقات کی بے عمل تردید کو رسالہ کا حجم بڑھایا جس سالہ (القول لا ظہر) کی تردید بھی اُنکی طرف استعداقتنا کیا کہ اسکے بارہ مضامین ہر ایک مضمون کے ایک حصہ کے ایک جز کے ساتھ دو سوال بار کیا پھر اپنی صفات لازمہ علی و سخت کلامی و نفس گوئی (اسے تو یہ پہلو دار گوئی کا تماشا دکھایا جسکی یاداش میں یہ رسالہ کسی ہ

تجلیات انوار المعین

نوعاً و جنساً صرف اُنکے ادا م و شکوک کا قلع قمع کیا بلکہ اسکے ضمن میں اُنکے خصوصیات کا اس طرح اظہار کیا جس سے اُنکی باطنی تدبیر کا مرقع الٹ گیا۔ اخیر میں مسئلہ اذان سے متعلق چند ضروری مباحثوں کو بعد کے فضائل و کمالات کا شمع کیا۔ جسکے ذریعہ کا مظہر اسم جلال ہنا ثابت کیے اُنکی مصطلحہ مجددیت کو بایہ ثبوت تک پہنچایا جس سالہ میں صرف اُنکے چند اعلیٰٰ ثبہات کو استیصال پر اقتصار ہی بلکہ اُنکے فضائل و کمالات کا بھی شمار جس نے صرف القول لا ظہر سے اُنکے شکوک کو اٹھایا بلکہ بعض معاصرین سے بھی انکو مطاعن کو ذائل کہے حق اخوت دینی ادا کیا مرتبہ فقیر معین الدین اجیری کان اللہ خادم دارالعلوم سیفیہ عثمانیہ و انجمن جمعیۃ انوار خواجہ اجیر شریف

حسب فرمائش و ارشاد جناب مولوی ظہور محمد صاحب رئیس پیاڑ (ماڈواڑ) زادا قباہم

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلیف حضرت مصنف علامہ اجیری مدظلہ

محمد شفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا

اور

حضرت مولانا مولوی حسین الدین صاحب صدر المدین مدرستہ سعینیہ عثمانیہ اجیر شریف نے شائع کیا

Jesa k ap pehly dekh chukey k ahmaq
mujadad sb shidat pasand tha isi shidat
pasandi ko moeen u deen ajmeri sb yu
byan krte hain

Alahazrat ny ek dunia ko wahabi kr dala. aisa bad naseeb
wo kon hai jis par ap ka khanjar e wahabiyat na chala ho
tajaliyat eanwar ul moeen page number 42

Wahabi or khud kush alahazrat

moeen o deen ajmeri sb kuch yo likhte hain k khilqat kehti
hai wo alahazrat jo apne ap ko wahabi kush zahir farmate
hain bila akhar khud wahabi sabit hoye or is tarha wo
bjaeey wahabi kush k khud kush hain
tajaliyet e anwar ul moeen page 42

مطہر کے دونوں شہر نہایت پسند ہیں۔ اور بات ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اصول کے موافق ان دونوں شہروں میں گستاخی ہے تو بی ہے مگر ہمارا اوقاف میں اس پر مجبور کر رہے کہ ان کی جن و خیر کا اظہار کریں خصوصاً دوسرا شہر ان وقت کے اعلیٰ درجہ پرہیزگار برابہ جہاں مذاق سے مخفی نہیں۔ شرارہ جلال ۶۔ پرچہ شمس العلوم میں ہے۔ آسمان زمین چکر کہا کرتے ہیں اس پر حد الفرائض ۹۰ میں اس طرح غضب کی بھی کوئی کیا خوب آسمان تو آسمان زمین بھی گرد مٹ کر رہی ہو۔ نصاریٰ کا ابداع اسلامی تعظیم کے خلاف ہے۔ کیا خوب نصاریٰ صرف زمین کو متحرک مانتے ہیں آسمان ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں یہ مطہر نے خوب ہی کہ نصاریٰ کے نزدیک آسمان و زمین دونوں حرکت کرتے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر اجراع کے کیا معنی غرض تکفیر تفسیق کی ایک دہن سوار ہے اندر ہم کہے۔ شرارہ جلال ۶۔ اہل بدایوں کے پرچہ مذکور تعظیم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کی نسبت مرقوم ہے کہ یہ ایک ایسی نعمت ہے کہ و اقدس کے مقابل میں دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں سچ ہیں۔ اس پر مطہر نے بہت بڑے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ آخرت کی اعظم نعمت دیدار الہی و رضوان اکبر ہے ان کو پہنچ کہنا کو کسی دینداری ہے۔ سد الفرائض ۸۰ اہل بدایوں کے قلوب میں تو اس بوالعجب معنی کا غطرہ بھی بقیثا نہیں گذرا لیکن مطہر نے منقل کذب کید میں صراحتہ نفس اذان جمع ہی کو باطل قرار دیا جس کا اجماعی ہونا خود بدولت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کلام پر تو صرف اذان کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے میں نہ کہ نفس اذان میں۔ اصل میں مطہر نے مسود سے اذان باہر کر دینے پر قناعت نہیں دیتے بلکہ اس کے ورپے میں کہ نفس اذان ہی کا خاتمہ کر دیا جائے جیسی تو فرماتے ہیں۔ کہ صاف نہ کھل گیا کہ اذان جمعہ ایسی ہی شدہ باطل ہے جس کے بننے کو کوئی بھی مسند نہیں ملتی۔ منقل کذب کید صفحہ ۳ دیکھئے صراحت اس کو کہتے ہیں کہ بتا صاف لفظوں میں اس شمار اسلامی کا انکار کر دیا جس پر تمام امت محمدیہ کا اجماع اور اس اجماع کے خود بدولت بھی مقرر ہو گیا کہ صفا کے ساتھ اس کو باطل قرار ہے۔ جہاں اہل بدایوں کو کہاں یہ صفا فی نصیب ان کی عبارت میں دیدار الہی کا ذکر کیا نہیں اور عام طور پر یہ کلمہ حصہ اضافی میں مستعمل ہے۔ پھر بھی مطہر نے ان کو دیدار الہی کا معاذ اللہ پیچھے سے والا قرار دے دیا ہے دیکھنا ہے کہ اپنے اس صریح انکار کی نسبت مطہر نے کیا روشا فرماتے ہیں۔

فصلت ۳۳ عمل بالحدیث۔ مطہر نے اصل میں عامل بالحدیث میں لیکن خلقت ہر او غلط فہمی ان کے بعض اقوال کی رو سے ان کو کوئی خیال کرے گی ہے اور اس پر صاحب ہو کر اس طرح زبان طعن دراز کر لی ہے کہ مطہر نے ایک کو دہائی کر ڈالا۔ ایسا بد نصیبہ کون ہے جس پر آپ کا خیر و نیت نہ چلا ہو۔ وہ مطہر نے جوابات بات میں دہائی بنانے کے عادی ہوں وہ مطہر نے کی تعریف کی محنت غایہ و اہمیت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو دہائی بنا کر حرام کا لافام کو ان سے بغض کر دیا جن کے اجماع کی پہچان ہے کہ وہ وہاں میں اہل حق سنیوں کو دہائی کہہ کر گالیوں کا مہینہ برسانیں جنہوں نے وہاں بیت کے جلد سے ہمارا نہیں کی جڑ لگے ہیں وہ وہ مساکین بیلہ کیس کر جن کا حظہ سن بن صہل جیسے دہی امامت و نبوت کے دل میں بھی نہ لگنا ہو۔ اور جن کے منہ و معاد کے سامنے حسن بن صباح کے خیالی بھی گرد ہوں اگر حسن بن صباح زندہ ہو کر آج اسے تو اس کو مطہر کے کلمات کے بالمقابل سوائے زلفوں اور بے تکرار کے چلہ کلمہ بنو غرض ایسی مقتدر جماعت کا پیشوا جن کی زبانیں سوائے الہی اور دہائے اور لہجے کے دوسرے حفاظت اشارہ غذا میں آشامی نہیں تھیں اگر دہادہ والی ثابت ہو جائے تو پھر قہر کی کوئی حد نہیں رہی خلقت کتنی ہے وہ مطہر نے جوئے کو دہائی کش ظاہر فرماتے ہیں بالآخر خود والی ثابت ہوئے اور اس طرح وہ بھانے والی کشت کے درحقیقت خود کش ہیں۔ خلقت اپنے اس جرمی دعوے کے ثبوت میں مطہر کے چند اقوال پیش کرتی ہے اور ہر بیت اجل ایضاً صفحہ ۱۲ میں علماء بدایوں پر مطہر نے اس طرح طعن کرتے ہیں۔ رہے اذانیوں کے الفاظ و اعتقاد

Jesa k ap pehly dekh chukey k ahmaq
mujadad sb shidat pasand tha isi shidat
pasandi me fatwe dagta tha .alahazrat
or brelvio k inhe fatwo sy ajiz akar akhir
ek brelvi ko qalam chalana he para.

khalil barkati sb jo brlvi hain wo kia likhte hain wo ap agle
scan me dekhiye!!! (inkashaf e haq page number 9)

اِنَّ هَذِهِ تَاٰتِيَةٌ كَرِيْمَةٌ مِّنْ رَّبِّكَ
 تَرْجُوْهُ بِكُلِّ رَجْوٍ
 تَرْجُوْهُ بِكُلِّ رَجْوٍ
 تَرْجُوْهُ بِكُلِّ رَجْوٍ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلَخُّصُ الْخَيْرِ فِيْ اَحْكَامِ التَّكْفِيْرِ



حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادری کاتی بخنوری البیدیونی
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الزلفرخان ناظم مدرسہ طفول العلوم والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فتاویٰ و دلائل تحریرات کو نظر قائلہ مطالعہ کیا ان فتاویٰ تکفیری کو منفع و اسقام سے خالی نہ پایا کہ فقیر نے ان فتاویٰ کے تکفیری احکام سے کف لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔

پھر فہرستیں بریلی کے فتویٰ تکفیر پر غور کیا تو یہ ثابت ہوا کہ ان کے اعتبار سے تو ہندوستان و ہندو ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ٹھہرتے ہیں مکہ معظمہ کے امام و مؤذن اور نمازی، مدینہ منورہ کے امام و مؤذن اور نمازی پھر علمائے دیوبند کا پورا گروہ عالم و غیر عالم پھر بدایوں مدرسہ قادریہ کے علماء کا سارا گروہ پھر علماء رام پور کا پورا گروہ۔ پھر علماء لکھنؤ کا پورا گروہ مع ان کے مریدین و معتقدین و شاگردوں کے یہاں تک کہ منظر اعلیٰ حضرت مولوی حسرت علی صاحب کے فتویٰ کی رو سے جو ان کی کتاب ستر یا اوب سوالات میں درج ہے۔ مولوی سید محمد میاں صاحب المعروف بہ محدث اعظم کچھو چھو بھی کافر و مرتد ہو گئے علماء بدایوں کے احکام سے حضرت مارہرہ میں حضرت مولانا سید

شاہ اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ اور ان کے صاحبزادے اور جانشین مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی نہ بچ سکے۔ حالانکہ یہ حضرات اپنی تحقیق کی روش سے فاضل بریلوی کے ساتھ تھے۔

بلکہ یوں سمجھئے ان فتاویٰ کے طعنہ پر کھڑا مورعائے میں سے ہو گیا۔ پھر مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلفاء و مریدین کوئی بھی ان تکفیری فتاویٰ کی زد سے نہ بچ سکے یہ احکام کہ ان لوگوں سے سلام و کلام بھائی و معانقہ ان کا ذریعہ کیا ہوا گوشہ نشین ان لوگوں سے رشتہ داری وغیرہ سب حرام ہو گئے حکم عامہ کر دیا۔

Ahmad raza dhoke baaz shakhs tha is
ka iqrar chupe lafzo me sahib e
inkashaf e haq b kr rahe hain

Wo likhte hain k fazil brelyi ny jo aqaid e kufria un ki (ulma
e deoband) taraf mansoob kiye hain wo hargiz un k aqaid
ni hain

(inkishaf e haq page 16)

agey b likhte hain jiska khulasa yeh hai k ahmad raza ny
ulma e deoband ki ibaraat ka jo matlab lia wo hargiz ulama
e deoband ka ni hai bul k unho ny apna matlab shariyat k
mutabiq bta dia hai (ezaan)

====>>>>yu sabit hoa k yeh jhota mujad bala ka dhoke
baaz or khain b tha

و مسلک میں دخل نہیں نہ ان میں سے کوئی چیز میرے اس مسلک و موقف کی
 بغیر ہے رب تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ عظیم و خیر ہے فقیر نے اپنے علم و تحقیق
 کی بنیاد پر خداوند عالم سے جو وعدہ دیا ہے اور جو جزا کے وعدے کیے
 دین و ایمان کے تحفظ کے قصور سے اپنا یہ موقف ٹھہرایا ہے ورنہ اس سے قبل فقیر
 خود مسئلہ تکفیر میں متشدد نہ ہو بعد عجز و تحرج کے ثابت ہوا کہ میری اور دلو بند کا
 اختلاف اصولی اختلاف نہیں عبارات علماء دلو بند کی مطلب شناسی میں اختلاف
 ہے میں کو بڑھا کر عوام میں اصولی اختلاف بنا کر پیش کیا گیا ہے علماء دلو بند کے
 عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر و ارتداد دیا جاسکے ہی
 طور سے علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں کے عقاید میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت
 ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی مرحوم نے جو عقائد کفریہ انکی طرف منسوب
کئے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں نہ ہم کو ان کے عقائد میں کفریہ کا ثبوت شرعی
طور پر ہوا لہذا ان حضرات پر تکفیری احکام فاضل بریلوی مرحوم نے لگائے ہیں
ان کو ماقبل اعتبار قرار دے کر نہی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عمل کرنا
چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔
 احادیث صحیحہ میں باب میں وارد ہیں جن لوگوں پر فاضل بریلوی کی نصبت
 و عقیدت کا غلبہ ہے ان کو بھی شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرتے ہوئے -
 فاضل بریلوی کے کلام میں کم از کم تاویل مناسب کر کے مسئلہ تکفیر میں کف لسان
 ہی اختیار کرنا چاہئے اسی میں بھلائی ہے اور اسی میں انشاء اللہ تعالیٰ آخرت
 کی کامیابی ہے کہ فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے نبی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم
 تھے ان کی ذاتی و انفرادی رائے قطعی اور یقینی نہیں ہو سکتی ہے ہمارے لئے ان
 کی تعلیم وہ بھی کسی عبارت کی مطلب شناسی میں کیسے مزید ہی ہو سکتی ہے -

زیادہ عذاب ہو گا اس لئے میں خود اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کرتا ہوں
کہ عذاب کی زیادتی سے بچ جائے کیا ایسے نبی رحمت اور ایسی رحمت والی
شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قاتلین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں کو روزہ، رجب
ذکوۃ کو یا بندی سے لہوا کرنے والوں شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرینوالوں
لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو عرب سے عجم تک سب کو کافر و مرتد قرار
دے دیا جائے۔

کیا مذہب سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا امام شافعی و امام
مالک و امام احمد بن حنبل کا یہ ہے۔ ان امان حق و ہدایت نے خارجوں
اور معتزلیوں پر بھی حکم کفر نہ لگایا۔ حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف
اہلسنت ہونے میں کچھ کلام نہیں کیا۔ سیدنا غوث اعظم پیران پیر رحمۃ اللہ
علیہ کا یہ طریقہ تھا۔ یا حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی
یہ روش تھی کہ کروڑوں مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کافر کہو۔

ان حضرات موصوفین نے تو کافروں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی
اور بڑوں کو اچھا بنانے کی کوشش کی ہے نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ
ان تکفیری افتادوں کی بھر مار صرف عبارات کے تمام کلمات کے مقاصد
و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ
سمجھا جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے۔ اور علما ہم عصر
نے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار
کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے موافق ہے بیان کر دیا۔
مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارت

Ahmaq mujadad ka jaan bojh
kr apne smjha mafhoom
dosroo par thopna

Moeen o deen ajmeri sahab likhte hain k

اور مجاہدہ میں آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت معظرب ہوں۔ اب تو یہی فقہ برسی ہے کہ اعلیٰ حضرت طالب علماء یہ سوال کے جہاد میں اور کم اپنے کو جواب
کیسے وقف کر دیں۔ خصوصیت ۲۔ الزام بہائم یا لزوم یعنی جس امر کا مخالف کو الزام نہ ہو۔ نہ شرعاً عرفاً اسکا لزوم ہو اسکو
اپنے مخالف کے سرخصوبہ اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ کہ جبکہ اکثر مواقع میں ظہور ہوتا رہتا ہے۔ نوں کے طور پر صرف یہ دشمنوں پر اکتفا
کی جالی ہے۔ (۱) یہ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کے مخالف تمام علماء اذان اندرون مسجد جوئے پر زمین یری السبر وین یری الغلبہ
الشرار ہرگز نہ عزالہ اذکار کہ سکر منالہ سمعہ مر ایہ جو سر کے التلاوت ام یہ کہ فکاک کہ

بازاری
پیشانی پر لکھا ہوا ہے

اور باریکی دیکھ کر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشارت اس بندہ پر پڑی جو میں نے یہ جوہر کہاں دیکھا یا کہ آیت محمدی علیہ السلام کے تہم علیہ بہت و گمراہی کے گھاٹ انار سے لئے اور بعض کہتے ہیں کہ گمراہی کیا جب علماء ربانوں کا سخت وار آشکارا ہوا تو سید القرار صفحہ ۱۲ میں اس عرصے کو طبع فرمایا۔ دوسرا خزانہ کہ میں نے بحریم و بعض نسبت قطعی کی کہ زمانہ رسالت و خلافت میں یقیناً خارج مسجد تھی حالانکہ یہ الفاظ سے کلام میں نہ قطع جزم کی حاجت فرما احکام میں لینے انحضرت نے بند خلاصی تو کر لی مگر ساتھ ہی اسکے اپنی چٹائی آپ ہی ڈھالی۔ یا تو یہ خود شوری کہ اذان خاص مسجد سنت اور اندرون مسجد بدعت۔ اور یا یہ بے نیکی کہ یہ ذی صبر و حکم اسکا یقین تو کیا جزم بھی نہیں جب یہ حالت تھی تو دنیا اسلام میں یہ فتنہ کبریٰ معلوم کس مصیبت کو برپا کیا جس مسئلہ میں جزم تک حاصل نہ اس کی وجہ سے فتنہ عظیم برپا کر دیا صرف انحضرت کا حصہ ہو (مجم القول الاظهر میں روشن دلائل سے جب یہ ثابت کر دیا کہ اذان خطبہ کے اندرون مسجد ہونے پر جماع کی تو انکاح جواب انحضرت سے بن پڑا اور نہ ان دلائل قاطعہ کی زد سے نکلنے کی کوئی سبیل نظر آئی اسوجہ سے خطاب علماء سوالات کی سطح پیدا ڈالی کہ ائمہ نے جماع کی کیا تعریف فرمائی۔ سطح اعلیٰ حضرت کی بند خلاصی ہو گئی۔ اب حیرانی ہے تو صرف یہ کہ ہم اسکو نقص کہیں یا سارے جب انحضرت نقصا جماع کے دے تھے تو کوئی بات ایسی پیش کی ہوئی جس کو جماع کا فرق یا اس کا بطلان ہوتا۔ یہ کہ طالب علمانہ سوال و رد فرما دیا کہ بھلا بتاؤ تو ہمیں کہ ائمہ نے جماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس پر یہ تحریر کہیں نے نقص جماع کے متعلق میں سوالات کی کیا انحضرت نے اتنی زحمت بھی فرمائی کہ انکاح کے نقص و امتیاز میں فرق کر سکتے۔ یہ سب یہ سوال جس کو سوالات کا آغاز ہوا ہے۔ ائمہ فہم و علم رکھنے والے جماع کی تعریف اور اسکے متعلق قدر کی تفصیل بیان خصوصیت خود ذہنی و مجاہدہ میں آتا ہو۔ انحضرت مضطرب نہ ہوں۔ اب تو یہی ظہور ہے کہ انحضرت طالعبداء سوال کے جاوید اور ہم اپنے کو جواب کیسے وقف کر دیں۔ خصوصیت ۲۔ الزام ہائے ملتوم یعنی جس امر کا مخالف کو التزام نہ ہو۔ نہ شرعاً عرفاً اسکا لزوم نہ ہو اسکو اپنے مخالف کے سر تعویضاً انحضرت کی صفت خاصہ کہ جبکہ اکثر مواقع میں ظہور ہوتا رہتا ہو۔ ثوبہ کے طور پر صرف دو مثالوں پر لکھا گیا ہے کہ (۱) یہ ظاہر ہے کہ انحضرت کے مخالف تمام علماء اذان اندرون مسجد ہونے پر زمین پر کی التبر وین پر یہی تعقیب کر استدلال دیتے ہیں اور عند الباب اذان کو سکے منافی سمجھتے ہیں اسی وجہ سے بالاتفاق اس روایت کا انکار کر دیا جو بذریعہ محمد بن اسحق مروی ہے جس میں یہ ہے کہ ساتھ علی باب مسجد آیا کہ اسی مقدس طائفہ علماء میں جناب مولانا عبد الغفار خاں صاحب راہپوری بھی ہیں اب انحضرت کی بہار دیکھئے انہوں نے اپنے مقتل کذب کید صفحہ ۱۱ میں جناب مولوی صاحب کو الزام اس طرح دیا کہ اہل حق نے کتنا لکھا یا کہ میں یہ یہ کچھ ایسے ہی قرب و خاص نہیں کہ اذان وہ دوازہ پر ہو تو میں یہ یہ نہ کر رہی دیکھو صحاح ستہ سے سنن ابوداؤد شریف کی صحیح حدیث میں علی باب مسجد کے ساتھ میں یہ یہ موجود ہے کیا صحابی اہل زبان میں یہ یہ کے معنی نہ جانتے تھے تم مجھے۔ اسی کو ملزم ہائے جزم کہتے ہیں یعنی مولوی عبد الغفار خاں صاحب سر سے کو اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے اور اس کے راوی محمد بن اسحق کو مجروح مانتے ہیں۔ اب ان پر اس روایت کو الزام کہ میں یہ یہ علی باب مسجد منافی نہیں۔ طرفتہا سا ہو۔ وہ صاف کہہ دیتے کہ علی باب مسجد۔ میں یہ یہ کے بالکل منافی ہوا جس روایت میں دونوں کا اجتماع ہو وہ پایہ اعتبار کو ساقط۔ انحضرت کی حکومت و زبردستی کا خط ہو کہ جس روایت کا انکار کر کے مولوی صاحب ہر دو میراثیات قرار دے رہے ہیں آپ اسی روایت کو منافات کے ابطال میں پیش کر رہے ہیں۔ انحضرت کے طور پر محل نزاع ہو سکتا ہو۔ اب اسکو خواہ نزع بشر تسلیم نہ کرے لیکن انحضرت کے خود ساختہ قائلوں میں یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ واجب ہے۔ انابتہا ما ابیہ را جملہ ۳۱۰ القول الاظهر میں اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر جماع کا حد لائل قاطعہ پیش کئے تھے داں عراقی الفلاح کی اس عبارت کو بھی اس کی تائید کی تھی۔ والا اذان میں یہ یہ کا لاقا مہجری ہوا تو اسے۔ جس کو داخل مسجد اذان کا نہ صرف ثبوت ہوا تھا بلکہ

Alahazrat par tehqeeq or alahazrat k kufar ki masheen breli me nasab krna

jesa k pechey guzar chuka k ahmad raza ny ek dunia ko
wahabi kr dala. inhe fawo k sababahmad raza k bary me
logo ki kia raye hai parhain

(al mizaan ka ahmad raza number page 29)

YAD rahe k wahan headind tohmat k anbaar ki lagai gai hai

or agar yeh tohmat hai to brelvio ny khud e lagai hai

اسٹیج پر گائے جلتے ہیں لیکن یہ دھوی کرنا مشکل ہو گا کہ امام تمام یونیورسٹیوں، کالجوں، دانش گاہوں اور لائبریریوں میں موجود ہیں۔ ضرورت ہے کہ امام احمد رضا کی سچی، صحیح، مستند، مدلل و مکمل اور جدید سوانح نگاری کے تقاضوں پر سوانح حیات لکھی جائے، آپ کے علمی کارناموں پر تحقیقات کی جائے غرض کہ آپ کو اپنوں سے نکال کر بیگانوں تک پہنچایا جائے، آل انڈیا سنی لیگ کی مرکزی مجلسِ رضا نے انہیں خطوط پر کام کرنے کا منصوبہ بنایا ہے۔

تہمتوں کے انبار

ایک طرف ہماری سردہری کا یہ عالم کہ ان پر کتابیں لکھنا تو ایک طرف خود ان کی بہت سی کتابیں اب تک زیورِ طباعت سے آراستہ نہیں ہو سکیں جبکہ دوسری جانب مسلسل تقریر و تحریر کے ذریعہ امام احمد رضا کی شخصیت کو مسخ کر کے پیش کیا جاتا رہا ہے، ان کی گمراہیہ خدمات کا اعتراف تو بڑی بات ان پر تہمتوں کے انبار ہیں۔ یہ سلسلہ برس برس سے نہیں نصف صدی سے جاری ہے، غیر شعوری نہیں منظم طریقے پر، ہندو میں نہیں ایشیا و یورپ کے تمام ممالک میں جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رخ کرتے بھجکتا ہے، عام طور پر امام احمد رضا کے متعلق مشہور ہے کہ وہ کفرِ مسلمین

(مسلمانوں کو کافر مگر داننے والے) بریلی میں انہوں نے کفر ساز مشین نصب کر رکھی تھی، آج ایشیا میں جتنے بھی تحقیقاتی ادارے ہیں، وہاں امام احمد رضا پر کام تو درکنار نام بھی نہیں لے گا، سوانح نگاری اور تاریخ نگاری تعصب و تنگ نظری کی بھٹی پر چڑھا دی گئی ہے، امام احمد رضا سے اختلاف کے جذبے نے ان کے سارے کارناموں پر پانی پھیر دیا۔ امام احمد رضا اس ہیرے کے مانند ہیں جو اپنی تابناک شعاعوں سے عالم کو منور کرنا چاہ رہا ہو لیکن اس پر غلط فہمیوں، الزام تراشیوں کی خاک ڈال کر چھپانے کی کوشش کی جاتی رہی ہو تو کایہ کتنا عظیم المیہ ہے کہ ایک فریق کے چہروں پر تاریخ و تذکرہ کی بھرپور روشنی پھاد کر دی جائے اور دوسرے فریق کا ذکر ضمناً بھی نہ لے دیا جائے؟ کاش! ہمارے مصنفین اور اصحاب دانش فراخ دلی و اعلیٰ ظرفی سے کام لیتے ہوئے امام احمد رضا کے موقف کا تجزیہ کرتے اور اساطین دیوبند سے اختلاف کی بے لاگ پھان بین کرتے تو آج بہت سی تلخیوں کا وجود بھی نہ ہوتا۔ ضرورت ہے اختلاف کی اہمیت کو ٹھیک انداز سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ موجودہ نئی نسل بلا جھجک امام احمد رضا کے قریب آئے۔

Alahazrat ka'en b tha jesa k
inkashaf e haq wale ny likha
hai k ahmaq mujadad ny
mulana qasim nanotvi rh.a ki
tehzeer un naas ki ibarat
husam ul harmein ne naqal
krne me kheyanaat ki hai
(inkishaf e haq page 145)

پھر اسی کتاب کے ساتھ فرماتے ہیں
خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں بلکہ یوں کہیں کہ منکروں کے لئے گنجائش
انکار نہ چھوڑنی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں چلنے
اور بیسوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو
نہیں سمجھتا۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۳ میں فرماتے ہیں۔

مگر بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس
میں شامل ہو کہ اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ الخ

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان یا انصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم
کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود
صاف صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی جو
زمانے وہ کافر ہے بلکہ اس میں تاویل کرے وہ بھی کافر ہے یہ کہ ہم نقل کر چکے۔

اس کے بعد پھر وہی مرقی کی ایک ٹانگہ سراسر بہتان و گندب ہیں
تو اور کیا ہے لہٰذا سفسف کی عبارت تلبہ جو بریلوی حضرات نے کیمبر اجمالا
کمال کچھ نہیں برہمنی ہے یا ضد و میرٹ و حصری پر رب تعالیٰ تو توبہ و عطا فرمائے اس
عبارت میں صرف حصر کی نفی کی گئی ہے اور حصر کرنے میں جو نقصانات پیدا ہو سکتے
ہیں ان کو بیان کیا ہے نہ کہ معاذ اللہ حضور کے آخری نبی ہو نیک انکار پس کا بطلان
نہیں اس اور مولوی صاحب کی دوسری تصانیف سے ثابت کیجئے

چوبشہنوی سخن اہل دل کو کہ خطا است سخن شناس ڈلیار خطا اپنی است

حسام الحرمین میں جو عبارت تحذیر الناس تبدیل و تحریف لفظی و معنوی کے
ساتھ نقل کی گئی ہے وہ بہت ہی انسوسناک ہے۔ فقیر سیانی کے ساتھ عرض
کر رہا ہے کہ اگر تحذیر الناس کی عبارت جس طور و ترتیب سے حسام الحرمین میں نقل کی
گئی ہے تحذیر الناس کے کسی ایک ورق میں دکھادیں تو فقیر کے اختلاف کا اسی
وقت فیصلہ ہو جائے گا کہ معنی فقیر نے قول سے رجوع کر لے گا اور ان حضرات کے
قول کو مان لے گا۔

مجھے یہ کتاب موجود ہے اس میں دیکھ کر ملا لہجے اول فقرہ ص ۱۰۱ کا
ہے اور دوسرا فقرہ ص ۱۰۸ کا ہے اور تیسرا ص ۱۰۹ کا تین جگہ کے ٹکڑے ملا کر ایک
عبارت بنائی گئی جس میں کفری مضمون پیدا کیا گیا ہے ان فقرات کو بھی اس طرح
سے نقل کیا گیا ہے کہ کوئی علامت ایسی نہ قائم کی گئی جس سے معلوم ہو جائے کہ عبارت
ایک جگہ کی نہیں ہے بلکہ چند مقامات سے مختلف فقرہ کو ایک جا کیا گیا ہے
پھر ان فقرات کا سیاق و سباق غائب مسلمانوں بڑی تیرہ کا مقام ہے کہ
کجا فاضل بریلوی کی شان اور کجا یہ صنعت کہ آگے کا فقرہ پیچھا اور پیچھے کا فقرہ
آگے اس صورت میں تو کفری مضمون آپ ہی ہو جائے گا اگر قرآن عظیم کی
آیات شریفہ میں بھی کوئی بد بخت ایسا تصرف کرے تو کیا کفری مضمون نہ
ہو جائے گا۔ مثلاً اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَاِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي عَذَابٍ یعنی نیکو کار جنت
میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں اب اگر کوئی بد بخت اس آیت کریمہ میں
اس قدر تحریف کر دے کہ نعیم کی جگہ عذاب اور عذاب کی جگہ نعیم پڑھے تو مطلب بالکل
الٹا ہو جائے گا۔ کام صدمہ کو کہ نہ ہوا کہ نہ ہو گا۔

Alahazrat apne alawa sb ko
kafir kehte hain jesa k
sawarim ul hindia me hai k jo
alahazrat ka hum aqeeda na
ho wo kafir hai (swarim ul
hindia page 137)

یا کفر کا قرعہ دیا گیا۔ تو کہہ دیجو۔ آیا از روئے دلائل شرع شریف۔ یا یوں ہی بلا دلائل کافر کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ با ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک عظیم مجرمہ حقیقتاً حکم حدیث شریف خود کافر بنانا ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو، اسکو مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

البراب لہون الواب : لعمروہ و نقل عن رسولہ اکرمہ

۱۔ دایہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کیا، کذب محض و افویہ خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن و حدیث اللہ تمام اہت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نعویٰ نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی دہائی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کسی کوئی جواب دے سکتا ہے۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود دایہ کو بھی تعلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بطلان النان میں لکھتے ہیں:-

جو شخص ایسا اعتقاد رکھتے۔ یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نعویٰ قطعاً اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم غزنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی:-

رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید ماننے، رسالت میں ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے، قرآن کا منکر ہو، تو کافر غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے۔ کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ

الصَّوَارِغُ الْبَسِيَّةُ

مناظر اسلام مولانا حسرت علی خان قادری رضوی لکھنوی

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِرَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

از

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

Ahmaq mujadad k munazrana heeley

moeen o deen ajmeri sb ahmad raza k
ek khasiat khuruj az daira e behas
likhte hain jis k tehat wo likhte hain k jb
alahazrat dalail sy ajiz ajate they to gair
mutliq mubahis k silsala shuru kr dety
hain k mabada kahin haq zahir ho jaye
or leeny k deeny parain! (tajaliyat e
anwar ul moeen page 12)

برائے کافی ہوتا ہے۔ اول الذکر میں سوالوں کے جوابات القول بالائتلاف میں مشرت طور پر مذکور ہیں اگر پہلی مرتبہ چشم المصطفیٰ کو متعلق
 اسے نشانیا میں نظر توجہ ڈالنے کی رحمت گوارا کیا جاسکے مگر یہ کہ بارہ صفت ضعیف بصارت نظر تھا تو اس بشر حکیم بصیرت بھی اسکا ساتھ
 اسے۔ المصطفیٰ کی مہولت کے لئے اس مقام پر صرف اس قید گذارش ہو کہ براہ کرم عبارت مرآت الفلاح والاذان میں یہ دیکھ لانا
 جری بہ التواتر اور خود اپنی پیش کردہ روایت (جس میں فقہین رضی اللہ عنہما ایک اذان علی الباب کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے) اور
 ملاحظہ فرمائی کہ عبارت پر جس میں مزاد مانا و محققانہ طور سے اسکا ذکر ہے کہ اذان خطبہ داخل مسجد موقی علی آبی کو دینا اسکی بھی تصریح ہے
 کہ یہ عہد عثمانی سے ہے کہ جس کو فقہین تکتم سلسلہ کا بھی راز معلوم ہو گیا ہے اس میں معنی اسی پر اتفاق نہیں بلکہ اذان اندرون مسجد کی
 صحت کا یہی بیان ہے نظر ثانی ڈالنے کے قیوں عقد و موقی محل ہو جائیں گے۔ اور پھر ہم کو سوال و مستفاد کی نوبت نہیں آتی
 تو اس کی تشریح القول بالائتلاف میں کامل عقد کو موقی ہو لیکر کبر معنی کی وجہ سے المصطفیٰ کی بصارت و بصیرت میں قدرتی محدود پر مضاف
 ہو گیا ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے تجلی دوم میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کی توضیح کر دی گئی۔ المصطفیٰ مضطرب نہیں رہا
 یہ بات کہ اذان خطبہ داخل مسجد کو القول بالائتلاف میں مثل اذان و صلوة قرار دیا گیا ہے بعض افراطی اہل اہل المصطفیٰ کی اس بے شکام
 سے انداز کیلئے جو تمام دنیا کو اسلام کے خلاف نمودار موقی ہوئے عوام کیا کیا تھا کہ اگر انہیں بعض کے مجرد قول و فتوے پر ایسے زبرد
 اجماع نیست و نابود ہو سکتے ہیں تو پھر اس اجماعی مسئلہ پر اطمینان دینی نہیں رہ سکتا۔ عام مسلمانوں پر اس کا نہایت برا اثر پڑے گا۔ مبادا
 کہیں وہ خیال نہ کر لیں کہ غرض صلوة و اذان پر جو اجماع ہے کس یہ بھی مصدق نہیں کیجئے ارادہ تو کیا تھا اختیار سنت کا اور ہو گیا ہے کہ
 اس ضمن و واجبات کے پکے کی بھی خیر نہیں ہے۔ کجایہ بات کہ اسکا عام مسلمانوں پر برا اثر پڑے گا اور کجایہ افراطی مثل اذان و صلوة ہونے
 کا دعویٰ ہے اور پھر ذرا جرأت کو مطالبہ دلیل لطف یہ کہ اسی سے بعد متصلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور روایت کو اسکو
 اس طرح دھلایا تھا کہ دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مبادا بعد الا سلام قوم اسلام کو خیر باد نہ کہہ سکا
 خانہ میں کسی قسم کا تصرف نہیں فرمایا اور چشم کو بہ ستور اس کو خارج رہنے دیا۔ اس سے جو فتوہ برآمد ہوتا ہے اس کو کبھی وہیں ظاہر
 کر دیا گیا تھا کہ فساد عظیم کے ذکر کرنے کے لئے چھ ناموں افتاء اختیار کیا جاسکتا ہے۔ توبیخ بخاری بھی اسکی رہبری کہہ رہی ہے۔ اب کئے
 مسلمان سے اذان خطبہ اندرون مسجد غرض اذان و صلوة میں فرق سمجھا جائیگا۔ المصطفیٰ نے نبوت و نبی سے نکالی وہ بھی جاگتی
 کہ دونوں ایک ہونگے۔ اس مقام پر صرف مسلمانوں کی عام حالت پر نظر کر کے ان کی سنت جدیدہ کا استیصال نہ نظر تھا کہ
 اگر وہ خدا خواستہ صحیح بھی ہو تب بھی المصطفیٰ کو ایک برس فتنہ کا لحاظ کر کے سکوت اختیار کرنا چاہیئے تھا جیسے کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ اگر المصطفیٰ و انصاف سے رو شاسی موقی تو وہ اسی سے اذان خطبہ و غرض اذان و صلوة میں فرق سمجھ
 لینے کہ انکی محض عہد سنت کو فتنہ مغوی اور اسکی وجہ سے غرض اذان و صلوة پر اطمینان نہ رہے کو فتنہ کبریٰ قرار دیا ہے۔ یہ میں علی
 حضرت کے تصرفات (بسیار اہم) ممکن مگر المصطفیٰ یہ سمجھوں کہ توجہ و لحاظ کے لئے دونوں فتووں کا ہر تہہ تہرا ضروری ہے۔ تو
 تو میں خیال پاک کہ حدیث بخاری۔ ہونگی کہ اس میں فتووں کی رہبری نہیں ہے خصوصیت۔ خروج از دائرہ بحث
 جب المصطفیٰ جو ایک عاجز و دانا ہو جاتے ہیں تو ہوش و حواس کو چھوڑ کر غیر متعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں کہ سہارا
 کہیں حق ظاہر ہو جائے تو اور لینے کے لئے نہیں ہیں۔ المصطفیٰ نے جب دیکھا کہ عام طور پر کتب احناف میں جین یہ المشرع عند اللہ و
 علی المشرع موجود۔ اور آنگاہ رشید و خیال مل باب مسجد میں موقوف۔ ایسی بے بسی کی حالت میں المصطفیٰ بجز اسکے کہ فقہار
 احناف بلکہ امام شافعی و فقہائے شافعیہ و امام احمد بن حنبل و جامع خاندان کا ساتھ چھوڑ کر امام مالک کا پر علم خود دم نہ
 صحت و تائید کریں چنانچہ اہل الرضا مسجد میں تحریر فرماتے ہیں۔ حضرات نوام و علیہ و خواتم سیدنا امام ابی القاسم رضی اللہ
 عنہ جواب سوال ہشتم

Ahmaq mujaddad k munazrana heeley

moeen o deen ajmeri sb ahmad raza k
ek khasiat band khlasik tehat likhte
hain k jb alahazrat dalail sy ajiz ajate
they to band khalasi k liye apna asal
dawa chor detey thy (tajaliyat page 7)

تمام مسودات کو اس کا پی میں نقل کر دیا جو اقول لاکھ کے جواب کیلئے مخصوص تھی جس کا ہنوز مسودہ بھی تیار نہیں تھا۔ اور بعد نقل ہنر مشورہ
 و محضرت اس کو صبح کر دیا اس جگہ پر انوکھی بات پیدا ہو گئی کہ اہل حیدر تو یہ رقم کہ اقول لاکھ کا دو بیس اور سالہ میں لکھو تو کہیں
 غل۔ بلایوں کا رد کہیں ملے اور دو پونہ لکھ کہیں حضرت مولانا صاحب علیہ السلام کے خطوط پر تنقیدی نظر لیکن
 اقول لاکھ کا اس میں نہ جواب نہ نہ کسی مضمون کی تردید نہ اس کے صنف کو مخاطب۔ اہل تاویل کی نظرین کی حیرت کا بھی غلہ
 ہو گیا اور اس کے پہلی کا بدنام و بدنامہ حضرت کے دامن پر لگ گیا تھا اہل میں لیکن اب غلطی کو چاہئے کہ وہ کسی پر اعتماد نہ
 کیا کریں ورنہ اسے ان میں قسم کی بے کی صورت میں ہوا جو اسے غفلت کی خطوں میں برقی کا کتہہ لکھ دیا۔ ان سب کا تو کچھ مجھ پر بھی
 جو بے سوچے بوجھ مشہور حضرت اندھا دھنسی حقائق کر مٹنے کے عادی میں لیکن غلطی کی حاصل کردہ عظمت و اوقام
 عمر کی جانفشانی کا نتیجہ اس کے کرتوتوں خاک میں مل گیا اس تاویل کے بعد اگر تیرا ہی نہ صرف اس قدر کہ یہ بلکہ اہل یا جلد کو بھی طبع
 نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق اقول لاکھ سے بین ہر تعلق خاص کر اسے اس کا وہ بھل سی کہ یہ جلد سے قطع میں آٹری
 تھی سخن گسترانہ بات کے قابل ہے۔ البتہ جو کہ اس فقرہ کا تعلق خاص جاری ذات کو ہے گو کہ کسی دینی رسالہ میں انتظار
 آگیا اس جگہ ہمارے تمام تر توجہ اسی پر مبذول ہو گئی کہ ہادی قسمت میں کامل بیڑہ سال انتظار کے بعد رسالہ کے جواب کے
 بدر صرف یہ فقرہ لکھا ہوا تھا ہم اس پر قناعت کر کے اس فقرہ کی ایسی توجہ کر چکے کہ اسی کی ضمن میں حضرت کے نہ صرف
 جین غلے مل ہوں کہ لکھ انکی سوانح حیات اور بعض مخصوص فضائل پر بھی کافی روشنی پڑ جائیگی۔ اور اس لحاظ کو یہ رسالہ
 نہ صرف علمی بلکہ ایک اچھے بزرگ کے صبح خاک ہو نہ کہ شرف بھی اپنے اندر مضمر رکھتا ہے یہ بعد و شرف اس سال کو محض اس فقرہ
 کی جود حاصل ہوا۔ اور اس لئے ہم حضرت کے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے وہ فقرہ لکھ کر کہ کو صرف ممنون بنایا بلکہ اس خدمت پر
 مجبور محض کر کے تمام بنیاد عصر میں بکھر شرف تیار کیا۔ جو کہ یہ فقرہ ہنوع و ہم کی اسکی توضیح کے لئے چند ابواب کا انتقا و ضرور جس کی
 حضرت کے وہ حالات جو ہنوز پر غفلت و غلامی میں ایک خط عام میں آجادیں اس میں ہر باب کو توجہ سے تعبیر کرنا مناسب

فنا کی صاحب کا شکریہ اور تحفہ

تجلی اول

اس فقرہ و جاہل یا جلد سے مخاطبہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق میں دو دعوی ہیں۔ اول یہ کہ جاہل جلد
 سے خطاب کر نہیں کوئی خاصہ نہیں دوم کہ یہاں کی شان بقدر عظمت کہ جاہل یا جلد سے نفس
 خطاب موجب تنگ عادی۔ دوسرے دعوی کے متعلق بحث کی وجہ ضرورت نہیں کہ یہ جلد مرکب۔ تو یہ تو بہ علم بیض حضرت کا
 مدبر زندگی۔ اسی حالت میں ہم کہیں ان کے علم نسبت کا خاتمہ کر کے ان کی زندگی کا خاتمہ کریں البتہ بحث طلب پہلا دعوی ہے کہ ہم اپنی جہا
 اور خصوصاً جہولیت کے جرم کے اس خطاب کی کیوں موعوم کئے جبکہ حضرت دل سے استفادہ کیسے حاضر میں کیا حضرت
 کے جہادی کے سب حضرت کی طرح معرفت یا ظہر میں کہ ان سے کئے دن فہم ہوتا ہے اور ہم سب سے قدر کہیں کہ غافل نام
 لینا داخل جرم ہو جو زبان حضرت کو صریح مخاطبہ سے بھی بڑا کم کوئی سند یہ فائدہ حاصل ہوا لیکن پھر کو صرف ایک ہی غفلت کہ
 (جو اتفاقاً مذکور ہوئے) استفادہ فائدہ ہو کہ اس کا عشر عشر کسی عادی کو یہ ہوا ہو گا۔ اسی وجہ سے حضرت کی خصوصیات و کمالات
 تاریکی کے گڑھی میں پڑے ہوئے ہیں۔ حضرت کے حار و لاد و اہم کو حضرت کے کمالات کو مد شانس کر انیں تم نے ساری
 عمر کے ساتھ صحبت اور محابہ میں گزار دی پھر بھی ان کے کمالات کی خبر رہے ہو یہ حضرت ایک ہی غفلت کی بدولت تمام کمالات
 و خصوصیات کا انکشاف ہو گیا۔ ذلک بفضل استر و تہ من رشتہ دوستہ ذلک بفضل اعظم

خصوصیت ۱۔ بند خلاصی۔ جب حضرت دلائل فی حق کے جواب سے ملے ہر جگہ میں تو انی نہ غلامی کے
 لئے اس دعوی کا جھوٹ ٹھٹھے ہیں۔ اسی کو دیکھئے کہ اہل حق مسدود کر سکندرو روایہ کہ اس کے اجمار پر سو شہید مل کا جرم
 کر بیٹھے اور اپنی خودی میں اس کے متعلق چہ چاہے کہ سزاؤں حضرت مسدود کے شریوں اہل میں سزاؤں کو سو شہیدوں کے ثواب

Ahmaq mujadad k munazrana heeley

Alahazrat ka hawai batein (shagofey
chorna hahaha)

moeen o deen ajmeri likhte hain k jab
alahazrat sy kuch na ban parta to
hawai batein shuro kr dety yhy (tajaliyat
page 15)

محقق ابن حجر کی عبارت پر لکھا گیا ہو۔ محضت خوانخواہ ہمارے سر کیں ہوتے ہیں جبکہ ہم نے ہمارے ابن حجر کی نقل و کتابی
 الفلاح ہے اجماع کا ثبوت اور اگر کتب مثل مالگیری و کثرت و مدارک سے لکھی گئی اور اب پر نقل دوم میں اس کی
 مزید تائید کیلئے حاضر رہا اجماع منقول احادیث میں کی نسبت ہی عامہ اصول میں کی رہے یہ کہ وہ نقل حدیث احمد و جب عمل ہی
 کوئی ہی بھی چنانچہ علامہ تھمالی کی تصحیح میں فرماتے ہیں۔ نقل الامام ابن تہیمہ فیہ القطع و قد کمل الشہ فیہ
 سند و قد کمل خبر و بعد فیہ المثل و وجب علی لوجب اجماع المثل بالادلة المذكورة امی۔ اس مقام پر محضت نے حق پوشی کیلئے
 انصاف بھی کام لیا کہ جس مسئلہ کا انکو حکم تھا اس کا ہم تفہیم کر کے اپنی نقل کو لی۔ اب یہ بات اور یہ کہ جواب مسئلہ انکو کافی
 فائدہ دیا کیونکہ اجماع منقول احادیث عامہ کی طرح واجب عمل ثابت ہوا۔ اسکا اذان خطبہ اندرون مسجد پر پڑھا گیا کہ وہ
 واجب العمل ہو جائیگی جس کا ہم کو اجماع منقول احادیث عامہ کی اس سورت میں اجماع منقول کی قوی پریشی سے بھی اظہار حق کر دیا۔ بلکہ اجماع
 سے معاملہ کو ہوتے غیر تصور کیا نکل آیا۔ اب اگر اجماع منقول کی شکایت ہو تو اس قدر کہ جس میں باہم ضطرار حق کے قلم سے
 سمجھا تا کہ اسی طرح اپنے اختیار کی بھی اسکا اظہار فرمایا کریں خصوصیت ۸۔ باوجود سستی اجماع منقول کی وجہ کچھ نہیں
 بن چکا تو یاد ہوا کہ میں نے شیعہ کر دیا تھا جسکی سند تو درکار تھی و بعد کا بھی اجماع اپنے رسالہ میں نہیں کرتے اور پھر نہایت کشادہ
 دلی سے ساتھ ایسی بے بنیاد بات کو ایسے پیرایہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ جیسے یہ تمام دنیا کے نزدیک مسلم ہی درجس طرح خود و در تجارت کا
 انکار نہیں ہو سکتا اسی طرح یہ یاد ہوا کہ بات بھی ہو اس بسا بوجھت کے بعد یہ شاطراہ خیال ہے کہ دیکھو اس بنا پر ہمارے
 مخالف کا دعویٰ رد ہو گیا۔ القول الاظهر میں جبکہ عبارت فتح الباری سے اذان داخل مسجد پر اجماع ثابت کر دیا گیا تو اسکو
 نقص کی اجماع منقول کی سبب یہ ترکیب سوچنی کہ انہیں علامہ ابن حجر کی طرف ایک غلط اور بے سند روایات نسبت کر کے اجماع
 کا خاتمہ کر دیا چاہئے چنانچہ اصل المرتضیٰ صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں کہ یہی ابن حجر کی فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال لکھتے
 میں وہ اس بڑی دھوکے و تصحیح با د اسلام اور صفحہ ۲۱ میں صریح تصریح تمام عرب و غیر مشرق و عرب نے کیا اثر ڈالتا ہے۔
 اجماع منقول کی اس تحریر کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے حج پر ابن حجر نے فتح الباری کے کسی مقام میں کوئی ایسی بات اذان خطبہ کے
 متعلق تحریر کر دی ہو۔ یہاں اہل مغرب کا تعامل اجماع منقول کے مطابق ہو۔ اب اس قسم خطابی کو رد کیلئے کہ آپ نے فتح الباری
 کی کوئی عبارت نقل کی نہ اس عبارت کا خلاصہ پیش کیا نہ اتنی بڑی کتاب کی کسی جگہ کا حوالہ دیا (جو کہ کامل نہ ہو جلدوں میں کرنا نہ
 بابہ فصل و الاظہار و فی منی کا نشان یا ایک مثل ہوئی بات ارشاد فرمائی کہ یہ وہ خطبہ دعوت پر کیا اثر ڈالتا ہو چھری بھی نہیں
 ظاہر فرمایا کہ اثر ڈالتا ہو یا نہ اس کا استفسار بھی ہم سے کہ تم میں اتنی حقیقت بیان کر دو ہم تو سوال کرنے کے پہنچے ہیں اجماع کا اثر
 بھی انکا قصم دے مختلف کتب کی عبارتیں بھی انہیں کا قصم نقل کرے۔ اب جو باتوں نے یاد ہوا کہ اس میں کئی کئی جگہ تو بھی ان
 کا قصم کی کرے۔ تجوہ اس کا مطلب بھی انکا قصم بیان کرے۔ پھر جو اس پر اجماع عرب ہوں انکا اظہار بھی انکا قصم کے ذریعہ جب
 تمام جہاں کی امور کی ایک ہی کڑی لڑنے قصم کے سبب ہو گئی تو اب محضت کے ذریعہ یہاں سے کہ انکا قصم ان کے لئے تمام سورت
 پورے کرنا ہو اور اس کی ایک بات بھی نہ مانیں۔ شفعہ بر طاعت سمجھئے یا تو یہ کہ القول الاظهر کے صحت کا اثر سے زبرد شوق حوالہ
 دیا جاوے جو کل میں ہر کا سالہ ہو چنانچہ اس سوال میں بھی صفحہ کا حوالہ فرمایا کہ لیکن فتح الباری میں طعم نشان کتاب (کہ جو کامل
 تیرہ جلدوں میں ہے) اس کے صفحہ کا نام و نشان تو درکنار اس کی جگہ تک کا حوالہ دیتے نہیں جو علی غرض انہوں نے انکسار کے اظہار سے بھی
 دریغ صرف اس کا اظہار کہ ابن حجر فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال لکھتے ہیں۔ اب اجماع منقول کی کوئی پوچھے کیا وہ ملک مغرب
 جہاں یہ لکھتے ہیں یاد ان کی مساجد کا نقشہ لکھتے ہیں یاد ان کے علماء کی مورخہ لکھتے ہیں یا اطمینان کا سال لکھتے ہیں۔ کیا لکھتے ہیں

بڑی صاحب الاضطرار تھا حق

بڑی صاحب کی تمام حق

Ahmaq mujaddad k munazrana heeley

Alahazrat ka apno par he zulm

moeen o deen ajmeri sb likhte hain jis
ka khulasa yeh hai k alahazar apni han
me han milane walo ko musnad e fazal
o kamal ka sadar bna detey pher
achanak ek lehar uthti or alahazrat usi
ko jahilo o ahmaq jesy khatab sy
nawaz dety sirf is waja sy k us ny
alahazrat ki tehqeeq k khilaf kuch
kalma likh dia (tajaliyat page 19)

فرماتے ہیں کہ انہیں کمالی طریق کیا ہے۔ آپنا کتب جملہ میں بھی جو شائع ہو پر غور فرمائی ہوئی تو آپ سمجھ لیتے کہ اہل اصول نے جن میں
 ہر قسم کی ناکس کو دخل نہیں دیا ہے۔ بلکہ اتفاق جہاں عہدین عصر کو شرط اتفاق قرار دیا ہے جس کو اگر اس میں تمام عہدین آگئے۔ اس سے صحت
 یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک عہد کا خلاف بھی جہاں کے عدم اتفاق کے لئے کافی ہے۔ اب اس کے بعد اس نتیجہ تک پہنچیں کہ کیا دشواری ہے کہ اس عہد
 کا خلاف خلاف جہاں نہیں ہو جتی کہ وہ عہد میں داخل ہو۔ بلکہ خلاف جہاں کی جہاں نہیں کے ساتھ مخصوص ہے کہ ہر عامی مدعی جہاں کو حق
 حاصل ہو۔ اس طرح افغان داخل مسجد مسداول کے برابر نہیں پائی رہی جو اب یہ نہیں ہو سکتا کہ چودھویں صدی کے کسی مولوی صاحب
 کے خلاف کسی جہاں درجہ پر ہم پوچھتے۔ گو کہ وہ اٹھ حضرت ہی کیوں نہیں۔ اٹھ حضرت کا یہ عندہ کہ مثل حلیل القدر صاحب وائے ارمیہ
 و دیگر عہدین میرا خلاف بھی جہاں امت کو نسبت دیا ہو کر سکتا ہے۔ اور مثل ان کے صرف میرا خلاف بھی خلاف جہاں تسلیم کیا جاسکتا ہے پس
 اگر عہد کو کوئی من شد شذنی النار کی وجہ میں داخل کر لیا۔ تو پھر میں تمام کا ہر صاحب کو شذنی النار کے مصداق بنانے کے لئے بکل
 کر رہتا ہوں اور اگر صاحب کو نہ کہ جہاں کے باعث اس عہد کو مستثنیٰ کیا جائیگا۔ تو پھر میں نے ایسا کیا تصور کیا ہے جو باوصف اٹھ حضرت
 ہونے کے بھی مستثنیٰ نہ سمجھا جائوں اگر صاحب درجہ صحابیت اور ائمہ مرتبہ اہل بیت پر فائز ہوں تو میں اٹھ حضرت ہوں جہاں برابر ہو گئے۔ اٹھ حضرت کا
 عذر صحیح بھی ہو کہ ان کے اتباع اٹھ حضرت ان کے ایسے عالی شان القاب کہتے ہیں کہ جس طرح اتباع ائمہ اربعہ اپنے اموال کے لئے ان کی بھی تہ
 پر تہ کر رہے صاحب لمحہ القابہ۔ حامی غنی طاہرہ۔ مجدد المایۃ الحاضرہ۔ مشونے اہل سنت۔ اٹھ حضرت وغیرہ۔ اٹھ حضرت بھی آخر
 بشر میں۔ القاب سے سننے اگر اپنے کو عہد امام سمجھتے تو ان کو ایسا جرم نہیں سمجھا جائیگا کہ کبھی ان کا جرم صاف ہی نہیں کیا جاسکے۔
خصوصیت ۱۳۔ حکم و حکومت طلبی۔ اس کا غلط فہم ظہور ہوتا ہے کہ کسی طرح کہ اس میں ہاں لانے والے نفس کو
منہ فضل و کمال کا صدقین بنا دیا۔ پھر جو لڑائی تو اس کو ایک دم حال و احوال سے منہ خطاب دینے کے لئے جس میں اس جرم میں کہ اس نے
اٹھ حضرت کی حقیقت کے خلاف کوئی لکھ کر دیا۔ اسکی بطور مذمت و دشمنی پیش ہیں (۱) شیخ عبدالقادر توفیق شلی مد میں مسجد نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم کی اپنی کتاب حسام المؤمنین میں اس طرح حدیث سرائی کی ضرورت ماسطرین فی اہم تصدیق اللہ اس تضرع و وفق النظر و اذ
صدیق توفیق من القادر شیخ الفاضل عبدالقادر توفیق شلی الطرابلسی مفتی الدروس بالمسجد الکرم النبوی مسجد القادسی من فیض
القوی۔ اس کا ترجمہ خود اٹھ حضرت نے اس طرح کیا۔ تقریباً انکی جو علم میں صدیق اور حدیث غیر سے اور غور کیا اور سادہ کلم میں آمد
دلت کی۔ قدرت ملنے کی توفیق سی حضرت فاضل عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی مفتی مسجد کرم نبوی میں مدس۔ اللہ تعالیٰ انہیں بیشک توفیق
سے عطا دے۔ اٹھ حضرت کے حوالہ پر اتنے دیکھا کرتا ہوں اٹھ حضرت نے کیسے یہ غفلت الفاظ میں اس فاضل مدنی کی تعریف کی ہے
لو اب فدا قصور کا و صراحت دیکھو۔ اہل الرضا میں انہی فاضل مدنی اور ان کی تحریر کی نسبت یہ ارشاد ہے۔ اس نے سنی تحریر کی حالت
یہ کہ اول تا آخر غلط و خطا سے مبرا۔ جہاں رعایت و افترا و تافض و فساد و ناموسی و کبارہ و غیرہ کو نہ کمال ہے کہ ان گنتی کی
چند سطروں میں نہیں۔ چند سطر بدعیر فاضل مدنی پر اس طرح جوٹ کی۔ ایسا حق نیکہ شاید ظاہر میں بہت باور ایک سطر بدعیر
فاضل مدنی پر غرورہ جلال اس طرح گرایا۔ طرابلسی تحریر پر جب یہ قاسم اس میں سوجہ دیتے انہیں دیکھ کر کسی ذہنی انصاف یا شہم
ہونے کو اس نے منکر تحریر کا نام بھی بان پر لانا نہ تھا کہ وہیں الہی میں کثرت بنا۔ اس کو معلوم ہوا کہ حسام المؤمنین کے مولف و مدب
اٹھ حضرت نہیں ہیں وہ کوئی اور مولوی احمد رضا خاں صاحب میں ہو۔ اٹھ حضرت کے بہنام و بہمن ہیں جنہوں نے حسام المؤمنین
میں فاضل مدنی کی تعریف کے پس باندھ دئے ہیں۔ اور ان کے قول کو وہیں الہی میں کثرت بتایا ہے۔ لوگوں کو چاہئے کہ وہ اٹھ حضرت اور
مولوی احمد رضا خاں صاحب میں فرق کریں۔ اٹھ حضرت اور جہاں میں اور مولوی احمد رضا خاں شفی دیگر۔ اس پر بحث یہ ہے کہ اٹھ حضرت ان
فاضل مدنی کو جرم شریف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مدس نہیں تسلیم کرتے بلکہ مدینہ حبیب میں بطور راہ گیر کے گزرنے والا ملتے ہیں۔
جیسا کہ اہل الرضا میں ارشاد ہے کہ جو شخص مدینہ حبیب میں ہو کر گذرے گا وہ مدینہ حبیب میں ہو کر گذرے گا۔ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی صاحب کتاب

بریلوی صاحب کا یہ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے کرم جہاں

بریلوی صاحب نے مولانا احمد رضا خاں صاحب

Ahmaq mujaddad k munazrana heeley

ALAHAZRAT KI MUGALTA DAHI

moeen o deen ajmeri likhte hain k yeh
khasiyat (mugalta dahi) alahazrat ki
tmam taleefat ki jan or roh e rawan hai
(tajaliyat page 9)

اس کا جامی ہونا مثل آفتاب روشن ہو گیا تھا اور اقامت کے ساتھ تشبیہ نے اس میں تازہ روح پھونک دی تھی اب اطمینان کا
 نکالیں عارفانہ ملاحظہ ہو اپنے جوتی یہ التواتر کو نظر انداز کر کے یہ سوال گڑھا کہ ہمارے نقباتے کرمے کہیں اس اجماع کا ذکر
 فرمایا۔ مطلب یہ کہ گویا صریح صاحب راقی اطلاق اذان داخل مسجد تواتر سے کسی لیکن خاص غلط اجماع کا انہوں نے نہیں
 فرمایا۔ وجہ تک کہ لفظ اجماع کی تصریح جو کہہ بہ طور سائل رہنے کا حق حاصل اور ہوا۔ اراحم قائم کہ شاہ کا جامی ہونا کسی کتاب
 سے ثابت ہوا حالانکہ اپنے ثبوت اجماع کے لیے لفظ اجماع کا التزام نہیں کیا تھا۔ اس التزام کی ضرورت۔ کا میں اگر نصب علم
 کا نفاذ پھر اطمینان کو درجہ جات تو ان و صاف نظر آسکتا ہے کہ تواتر روئی میں اجماع کو بھی رد کر کے اس تقریر کو سوال
 دوہرے ساتھ اگے سوال چارہم کا بھی نہ ہو گیا جس میں اجماع کی تعریف دریافت کرنے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ روئی علم
 پر ایسی نصیحتیں ہیں۔ شاہ یہ نصیحتیں خدا ترستی اطلاق سے اطلاق لفظ میں عرض کر دی گئی تھی۔ جس کا یہ فقرہ جری
 اس وقت اس سے کہانی نہ بھی نہ سب سے اطمینان کی نظر ثانی اس پر نہیں پڑی اور نہ بے اس سیدہ اللہ کی نظر کو بھی
 کرے۔ خامسیت ۳۰۔ مغالطہ دہی یہ خاصیت اطمینان کی تمام تالیفات کی باب اور روح و مال پر یہ غلطی
 خصوصیت مثل مغالطہ تالورد و فر خصوصیات کو بھی مبادی ہے اس کی شائیں آپ کی تالیفات میں کثرت ہیں جس کے آثار
 کے سے ایک دفتر ہی کفایت کی ضمانت نہیں دے سکتا۔ مجبوراً دو مثال پر اقتصار مناسب سمجھا گیا ۱۱۔ اطمینان اپنے صد اظہار
 میں نصیحت ملار ہوا ہوا کے ملاحظہ کرنے میں۔ اول تو کہلا دو مضر ہے۔ اس اذان کا علم لا یوزن کو خارج جانا حکم بنا اس پر
 موقوف کہ میں یہ یہ وقت کو داخل پر وال مائیں اذان کو داخل پر وال ماننا اس پر موقوف کہ عمل مسجد کو صالح اذان جمعہ میں
 اور اہل مسجد کو صالح اذان جمعہ جانا اس پر موقوف کہ اس اذان کو علم لا یوزن کو خارج مائیں۔ الٹ پٹ کر شے خود اپنے نفس
 موقوف ہو گئی۔ اطمینان کا دور بھی ماضی تادم دوروں کا قبل گاہ و اطمینان تھا کہ جس کے دائرے میں تمام دنیا آگئی۔ سچ تو یہ ہے کہ
 اطمینان کی طرح اگر ان کے دور میں دست نہ ہوئی تو پھر بات کیا ہوئی اب تاخر میں اس دور کا تاثر بھیجیں کہ کہاں تک اس کا دور
 حکومت پر ہم تمام سنی آدم کو مظلوم کر کے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قصہ شادی کی نسبت کہا کہ (اس میں کسی شخص کے جانے
 کی اجازت نہیں) دوسرے شخص نے یہ خبر دی کہ (سلطان قصہ میں رونق افروز ہیں) اب تمام نوع بشر سے سوال ہے کہ ان میں
 شخص کی خبر کیا مابری متناقص ہیں۔ یا رو کے دائرہ میں آئی ہوئی ہیں۔ فقیر کے خیال میں انسان تو انسان حیوان کو بھی اگر
 خلق پر قدرت ہو جائے تو اس کا بھی یہی جواب ہو گا کہ اس میں نہ متناقص ہو نہ وہ۔ لیکن اطمینان کے طور پر اس دور کی طرح
 کہ سلطان کا اس مسجد قصہ شادی میں کسی شخص کے جانے کی اجازت نہیں) کو خارج جانا اس پر موقوف کہ خبر ثانی سلطان
 میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر وال مائیں اور اس کو داخل پر وال ماننا اس پر موقوف کہ قصہ شادی کو صالح دخول سمیں
 اس کا صالح دخول ہوا اس پر موقوف کہ سلطان کو اس کھد سے خارج مائیں۔ الٹ پٹ کر شے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا
 لیکن نہیں کہ حکم خبر اول سلطان کو اپنے قصہ میں داخل ہونا نصیب ہو۔ دوسرے کیوں جائے خود اطمینان پر بھی اس کا انصاف ہے
 طرح ہو سکتا ہے کہ جب اطمینان بیت الخلاء میں رونق افروز ہوں اس وقت کوئی یہ حکم سنا دے کہ اس وقت کوئی بیت الخلاء میں
 داخل نہیں ہو سکتا۔ دوسرا شخص یہ خبر دے کہ اطمینان بیت الخلاء میں رونق افروز ہیں، یہ خبریں تمام دین کے نزدیک صحیح تسلیم
 کیا جاسکتی ہیں لیکن اطمینان کے طور پر اس میں دور پر اس طرح کہ اطمینان کا اس کھد (اس وقت بیت الخلاء میں کوئی داخل نہیں ہو سکتا)
 سے خارج جانا اس پر موقوف کہ خبر ثانی (اطمینان بیت الخلاء میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر وال مائیں اور اس کو داخل پر
 وال ماننا اس پر موقوف کہ بیت الخلاء کو صالح دخول سمیں اور اس کا صالح دخول سمیں اس پر موقوف کہ اٹلی حضرت کو اس کھد
 سے خارج مائیں۔ الٹ پٹ کر شے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا اطمینان میں دخول کی عدالت میں اس مقام کو خارج

Ahmaq mujadad k munazrana heeley

ALAHAZRAT KI kaaj behsi ki khususiat
k hawale sy moeen o deen ajmeri likhte
hain k jawab sy ajizi par alahazrat is
harba e khas ka b istemal krtey thy
(tajaliyat page 16)

اور کہاں کہتے ہیں انحضرت کو ترکیب تو خوب سوجھی کہ علم و آفرین بھی انہی بڑی کتاب کا اپنے اثبات و معانی حوالہ دیدہ لیکن نہ تو اس کی عبارت نقل کرو دیکھو کہ درحقیقت ان کے دعوے کے مطابق کوئی عبارت ہی اس میں نہ تھی نہ اس کے مضمون و اس کا کردار نہ جلد و صفحہ کا نشان بتاؤ ایک مبہم بات کہ کہ کر فتح الہادی کی طرف نسبت کرو دو انداز ہے خصم کو اس طرح الزام دو کہ اگر فتح الہادی کی ایک عبارت سے استدلال قائم کرتے ہو تو ہم بھی اسی فتح الہادی سے اپنے دعوے پر استدلال لاتے ہیں۔ اب اس کی تحقیق کون کرے گا کہ ان کے خصم نے عبارت نقل کی۔ اس کا مطلب سبھا کر استدلال قائم کیا۔ اور یہاں صرف مادہ ہوائی ارشاد و فرما کر مسادات کا دم مارا جو اس سزا کی سمجھیں گے وہ بنیاد قیاس میں کم نیم جہد کی تعداد انحضرت کے نصیبوں ان کو بد جہان انداز ہو وہ حضرات قوت مزین کے فقدان کے باعث اعلیٰ حضرت اور ان کے خصم کو ایک نظر سے دیکھیں گے اور دھڑکا جاتا ہے اس مبہم بات کو محض جو صاحب سوالگ کہہ رہے ہیں حضرت فتح الہادی کا حوالہ دیتے ہیں تو کہیں نہ کہیں اسکی تیرہ ضخیم جلدوں میں کسی مقام پر علامہ ابن حجر نے اسے موافق کچھ ذکر کیا ہوگا ورنہ کیوں تحریر کرتے مگر یہی منظور تھا تو انحضرت ابہام کو اس کی زیادہ وسیع کرتے اور اس طرح فرماتے کہ (انہیں ابن حجر بلکہ امام ابو یوسف و امام محمد و امام غزالی و امام رادی و مسکن الاثر مشنیں و غیر ہم نے اپنی بعض معتبر کتابوں میں جو انکسبات نقلی ہو وہ آپ کے اس جرمی دعوے پر کیا اثر ڈالتی ہی تو اور لطف دو بالا ہو کر باعث مضحکہ ہوتا۔ انحضرت کے اس تقابل کی صرف ایک نظیر ہم کو دستیاب ہوئی کہ جو بدیہ ناظرین کو لطفیہ ایک غرض بیان شاعر کی ملاقات ایک زبان دراز جاہل سے ہوئی اودان دونوں میں باہمی اطلح گفتگو ہوئی۔ (مشاعر) تم کون ہو (جاہل) تم کون ہو (مشاعر) میں شاعروں (جاہل) میں مارکون (مشاعر) مارکس کو کہتے ہیں (جاہل) شاعر کس کو کہتے ہیں (مشاعر) شاعر اس کو کہتے ہیں جو شو کہے (جاہل) مارکس کو کہتے ہیں جو میر کہے (مشاعر) میر کیا چیز (جاہل) شعر کیا چیز (مشاعر) شعر یہ ہے جس سے رفتار تو شرمندہ کند کیگ درسی (جاہل) میر یہ ہے جس سے مراد تو شرمندہ کند فرماری را سخن جہات شاعر کہتا یا جاہل بھی اسی طریق کو جواب دیتا رہا۔ اب رہا موزونیت و اسماں کا فرق مواس کو قدرتی حد پر جاہل بکدوش تھا۔ اسکو تو مقابلہ نہ نظر تھا جس میں وہ پورا آقا۔ انحضرت پر اس مسئلہ کی وجہ سے جو مضائقہ کام کامل نے و ابیت و غیر مقیدی کا الزام لگایا تو وہ فقیر کے خیال میں غلط۔ انحضرت تقلید ضرور ہیں۔ اس مسئلہ میں امام غفر رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید نہ کی تو کیا ہو۔ مثلاً تقابل میں ایک عامل کی تقلید کیا حضرت امام غفر کی تقلید کا کفارہ نہیں ہو سکتی۔ انحضرت کی خاطر ہم انکی مبہم اور یاد ہوائی بات کو تسلیم کرتے ہیں لیکن انہوں اس امر کا کہ اب بھی انحضرت کو سوائے مزید کچھ نفع نہ ہوا۔ کیونکہ علامہ ابن حجر کی تحریر کے بعد مرندہ ارشاد کی طرح واضح ہو گیا کہ صرف ملک مغرب میں ان باب مسجد ہوتی ہو باقی تمام بلاد اسلامیہ میں اسکے خلاف عمل ہو۔ اب اگر یہ مخالف ہو تو صرف القول الاخر کی ایک عبارت کے بغیر شخص پر اس کا کیا اثر ہو جو صرف اس قدر کہ مواد اعظم اس طرف ہو کہ ان خبہ داخل مسجد ہو۔ یہ قول ملی سبیل انتشار بھی بمقابلہ آپ کے اختراع کے مزج رہا نہ کہ کردہ و بدعت۔ جیسا کہ آپ کا خیال ہے۔ کیا کہ وہ بدعت کی یہ شان ہوتی ہو کہ اس کے اثبات کے لئے اہل مغرب کا سہارا لیا جاوے۔ جن کا حال بھی معلوم نہیں کہ وہ جنتی ہیں یا مائلی۔ انحضرت کو بعد ہجرت اس پر فتح الہادی کی اس عبارت کو ضرور پیش فرماویں جس میں اہل مغرب کا حال ہے۔ تاکہ اس کو مستفید ہو کر نیاز نہ کو انہما راستہ کا ہوش ہے **خصوصیت**

۹ **سبک محشی** جواب کو عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اہل حضرت کثرت کرتے ہیں ما قولنا الا ظہر میں کتب معتبرہ اذان خطہ داخل مسجد کے اجماعی ثابت کرنے کے بعد ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ اذان تمام بلاد اسلامیہ و شرق و غرب میں بھی داخل مسجد ہوتی ہو ادا اس پر یہ کرینہ قائم کیا گیا تھا کہ کسی کو کہیں اسکے خلاف سموع نہیں ہوا خصوصاً جبکہ احوال کے ذرائع اس زمانہ میں کثرت ہیں اور علو و عظمت میں سہولت سفر کی وجہ سے مختلف ممالک کے باشندے موجود ہیں۔ ایسی حالت میں محال عقلی نہ ہو تو

بزمی صاحب کو اذان میں صرف اہل مغرب کا سہارا ملا

Ahmaq mujadad k

munazrana heeley

ALHAZRAT Ka khud ko sahaba r.a or

aima e mujtahideen par qeyas krna

Dkheye scan page

جبل ایک مجتہد کی دینے اس کو خلاف کر اس کو قول لفظ میں نہایت وضاحت کے ساتھ اس طرح بیان کیا تھا کہ جمہور کے خلاف اور اہل حق کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی سلسلہ میں بطور حکمت و فکر کے یہ بیان کر دیا گیا تھا کہ مجتہد کے خلاف کلہو مثلاً یا ڈھیر ہونے کے لئے حکموں متبعین مثل اسکے اس جماعت کو ملحدہ ہو گئے۔ اب اس کا یہ مطلب سوائے اعلیٰ حضرت کے کون سمجھ سکتا ہے کہ ائمہ مجتہدین نے یہ خلاف صرف اس وجہ سے کیا کہ ان کو اس کا علم ہو گیا تھا کہ ان کو اس مسئلہ میں لوگ اس مسئلہ میں ہمارے متبع ہو جائیں گے۔ اعلیٰ الاظہر میں عدم انعقاد و اہل حق کا یہی سبب اس مخالف مجتہد کا اجتہاد و قرار دیا گیا تھا جس کی صاف یہ مطلب تھا کہ غیر مجتہد کا خلاف اس باب میں بالکل بے اثر ہے خیر کہ مجتہد کی عین الی عدم انعقاد کا باعث ہوئی ہو۔ اب اہل الرضا کی بہار دیکھئے صفحہ ۱۰۰ میں ارشاد ہے۔ ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فرمایاں ہیں جو خلاف دنیا کیا انہیں معلوم تھا کہ ان کو اس مسئلہ میں ہمارے متبع ہو جائیں گے کیا اس علم کی انہوں نے تصریح فرمائی یا غیبی حکم سے یہ سوال بخیر ہم میں اس طرح ارشاد ہے۔ الغرض انہیں یہ معلوم بھی ہو تو کیا گناہ شدید جس پر حدیث میں دوزخ کی وعید ہے اس خیال پر جائز ہو جاتا ہے کہ آگے چل کر لوگ اس میں ہمارے متبع ہو جائیں گے۔ جی یہ تو جائز نہیں لیکن افراد تحریر کا جواز ان کو کہاں سے معلوم ہوا جس پر اپنے اپنی تالیفات کی بنیاد رکھی ہو۔ دیکھئے القول الاظہر میں صاف موجود ہے کہ جمہور کے خلاف اور اہل حق کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اتنی روشن بات کے سمجھنے کو آپ کیوں قاصر ہو۔ اور اگر خدا نخواستہ فہم عالی میں اس کا مطلب آگیا تھا تو پھر یہ دوا آنتہ آپ نے یہ سوال کیوں کیا کہ ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فرعیہ میں اختلاف فرمایا۔ اعلیٰ حضرت سن۔ اجماع کے خلاف میں گفتگو تھی اور اس کا ابطال کیا جا رہا تھا۔ اور خلاف جمہور کا جواز مجتہدین کے حق میں ظاہر کیا تھا۔ اور ان کے خلاف کو اجتہاد و کثرت عدم انعقاد اجماع کا موجب بنایا تھا۔ اور اس کی حکمت بطور شرع ظاہر کر کے غیر مجتہد کے خلاف کو باب انعقاد اجماع میں بے اثر ثابت کیا تھا آپ نے اس پر یہ جواب دیا کہ مجتہدین کے حق میں بھی خلاف جمہور جائز نہ تھا اور اگر جائز کہتے ہیں تو اس شرط پر کہ ان کو پہلے سے اپنے لاکھوں متبعین کا علم غیب ہو جاوے۔ فرمائیے یہ قول الاظہر کی اس عبارت کا مطلب ہے عبارت نقل کرنے میں چکر افرازا کی حقیقت لکھی تھی ہے اس وجہ سے اعلیٰ حضرت نے اس پر حکم کرنے میں تردد نہیں کیا۔ اسی سوال بخیر ہم کی بھی حقیقت کھل گئی۔ دوزخ کی وعید اسکے لئے ہو جو اجماع کا خلاف کرے۔ نہ اس مجتہد کے حق میں جس کے جمہور کے ساتھ خلاف کرنے سے اجماع میں سرے کو منقذ ہو۔ اور اس وجہ سے مجتہد کو خلاف کے وقت کسی خیال قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ نہ غیب والی کی حاجت نہ القول الاظہر میں اسکے خیال قائم کرنے کے متعلق کوئی تصریح۔ البتہ جو کہ مجتہدین کے شرف و انتہا دینے ان کو غیر مجتہدین کے گروہ کو متاثر نہ کر دیا اور دونوں کے احکام جدا جدا ہو گئے۔ اس امتیاز کی حکمت و علت ہم نے بیان کر دی۔ اگر کسی کو آپ کی حکمت پسند نہیں تو جانے دیجئے بغیر تحقیق میں کیا فرق آیا۔ اعلیٰ حضرت نے اس مقام میں صرف اس قدر تصریف کیا کہ حکمت امتیاز کو جو ایک ملحدہ بات تھی مجتہدین کا خیال قرار دیدیا اور اس طرح گھال میل کر کے اس کو بغیر مطلب نہ کیا جسکی تفصیل آپ کے ان دو سوالوں میں ہے۔ اعلیٰ حضرت کی۔

خصوصیت ۱۲۔ خود فراموشی۔ حضرت ابنی شان دومرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام والہ مجتہدین خصوصاً ائمہ عظیمین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے بعد عادی بھی چنانچہ اہل الرضا صحنی ۲۰ پر مرقوم ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے غیبت لکھا سیدنا ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے عدم نقص و حضور بانوم سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ابتدائے سلسلہ امتداد میں جمہور کا خلاف کیا۔ ان تمام صحابہ کرام اور ان کے مثل اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ عنہم ان کے مصداق بلاناہیت ہو سکتا ہے جی یہ تو سبب نہیں ہے لیکن اپنے کہ مجتہدین جلیل القدر صحابہ کے برابر سمجھا کر دینیت ہے۔ اعلیٰ حضرت من القول الاظہر میں آپ کو کس قدر وضاحت کے ساتھ فہمائش کی گئی تھی کہ خلاف جمہور و خلاف اجماع میں فرق ہے۔ ان مجتہدین حضرات کا خلاف خلاف جمہور ہے۔ اور آپ اہل حق کا خلاف کر رہے ہیں حضرت مولانا روم کے اس شعر کا پانچواں قیاس ادھر دیکھ کر یہ بات خود روشن شیر سے آپ کو تنبیہ بھی گئی تھی۔ لیکن آپ ہل رہے تھے کہ اعلیٰ حضرت جہنم کی وجہ کو آپ بھی قیاس سے باز نہیں لئے۔ تو پھر

Ahmad raza or fatawa rizwia
ki shuhrat dekhni ho to
almizan ka ahmad raza no ka
yeh agla page mulahiza ho

(almazan ahmad raza 187)

معتد ہے ورنہ اختلاف جہتہ کے وقت قرب درجہ کو بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالاجماع باطل و علی الترتیل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں۔ وہاں بھی اختلاف و اتحاد سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق کے معارض ہے۔

مسئلہ ثانیہ میں علامہ شامی کی بحث کو میان فرما کر اپنی بحث کا اظہار کر کے فرمایا احمد شریف فہم مطابق ظاہر الروایۃ آیا۔ بقولہ اس وقت میرے پاس مبسوط نہ تھی اب اسکے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ صرف اطلاق سرخی نہیں بلکہ خاص نفس صریح ہے۔ بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر بحد الشد القید نفس کے موافق آئی۔ ولہذا الحمد۔

نیز ذوی الارحام میں جب تخلص الطوائف بمعنی مشکل کام تھا میں نے قاعدہ طائفہ بندی کے آسان کر دیا۔ جہاں میر سید شریف نے شرح ملزجی میں صرف ایک بطن کے اختلاف میں ایسی غرض کھائی کہ عبارت شرح میں غلط تشریح کی۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کا کمال فہم دیکھو کہ فتاویٰ رضویہ میں بطون کثیرہ کی مثال بمعنی تخلص الطوائف تقسیم مع التخصیص کرتے ہوئے جواب نکالا۔ اس کو میں نے اپنے قاعدہ طائفہ بندی سے حل کیا جواب صحیح آیا۔ میں یقین سے کہتا ہوں کہ کوئی مدعی اس مثال کو بغیر دیکھے میرے قاعدہ طائفہ بندی کے نہیں نکال سکتا۔

افسوس صد افسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے دصال سے دو سال پہلے ان کا یہ معلوم ہوا۔ صرف ایک مسئلہ رابع ذوی الارحام مذکور کو حل کرا سکا اور باقی صنف ثانی

ذوی الارحام ان سے حل نہ کرا سکا۔ ان کے بعد صنف ثالث کا فتویٰ خود کی تصدیق و تردید کے لئے حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب اور مولانا امجد علی صاحب سے مراسلات کرائی گئی۔ اب تک کوئی جواب مل نہ آیا۔ لہذا اپنے رسالہ میراث میں اپنا فتویٰ لکھ کر فلیج کر دیا۔

خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے تفقہ فی الدین کی نعمت عظمیٰ سے نوازا تھا۔ جس پر ان کا فتاویٰ رضویہ شاہ عدل اور برہان قوی ہے آج ہیں ایسا عالم دین نظر نہیں آتا جس سے ہم علمی انکس دور کرائیں۔ اب ان کا فتاویٰ رضویہ ہے وہ بھی مکمل نہیں چھپا صرف چار جلدیں بچیں ہیں اور باقی کے لئے آنکھیں ترس رہی ہیں۔

اگر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی علم حدیث میں وسعت علمی دیکھنی ہو تو رسائل "تقبیل الالبہائین" و "حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلوٰتین" نذیر حسین دہلوی امام اہل حدیث کے رد میں ملاحظہ کریں جس سے لوی نذیر حسین طفل مکتب نظر آتا ہے۔ اسی طرح وسعت علمی علوم معقولات فلسفہ، ریاضی وغیرہ میں رسالہ "فوز مبین" حرکت زمین کے رد میں دیکھو کہ نظام بطلمیوسی فیشا غوری کی ایسی تطبیق دی کہ نیوٹن جو فلسفہ حال کا امام مانا جاتا ہے شاگرد نظر آتا ہے۔

سراج احمد مفتی

مدرسہ دارالعلوم خانیپور

مورخہ ۲۸ اپریل ۱۹۶۹ء

احمد آباد میں تشریف آوری کے بعد

بسم اللہ پورڈنگ

یاد رکھیں

جہاں پوری نزاکت و نفاست کے ساتھ آپ کے قیام کا معقول انتظام ہے

بسم اللہ پورڈنگ

احمد آباد

خاص بازار۔ نیر سٹری گیٹ

Alahazrat k tasawuf or ishq e rusool ka
kahen dikar ni milta (tasawuf hota to e
tfa na!!!)

(almizan ahmad raza 217)

تعلیمات تصوف

جناب عجاز مدنی، ایم اے ڈیپ، ایل بی لیسٹنس
لاہور میں برہانی کالج، بمبئی

و مکاشفہ میں ادلائل و گفتگو میں تقریر و تحریر میں اپنائی نہیں رکھتے تھے امام احمد رضا ان گنت چنے صاحب علم و فضل میں تھے جن پر پروردگار عالم نے اپنے رسول مکرّم و مکرّم کے صدقے میں آپ پر اپنی عنایات و مہربانی عزّت و منفعت تمام کی تھی۔ جیسے جی آپ کی بڑی عزّت ہوئی اور بعد پروردگار نے آپ کا دھن پر انوار مرجع خلایق و بخشش حلال بنا ہوا ہے مزار اقدس پر بھی وہ رعب علمی و جلال خسروی ہے کہ کلیہ کاپیہ لکھتے ہیں مگر افسوس ہے سوانح نگاروں نے انہوں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق رسول و سوز جگر حزن و ملال اور کیفیت قلبی، سرور باطنی احوال ظاہری کا کہیں پر ذکر نہ کیا۔ جہاں علماء کا اجتماع، فتویٰ کی بھرمار، علمی موشگافیاں خواہ مخواہ کی لہر تریاں عشوہ طرزاں اور وہ بات ہی نہیں جس کو دیکھنے کو آنکھیں ترستی ہیں۔ مولانا نے محترم کی زندگی کا سب سے زیادہ اہم پہلو عاشق رسول ہونا ہے تاکہ ایک ظاہر و نظر میں عالم ہونا اور اپنے معصروں سے معاشرت چمک کر کے داد حاصل کرنا تھا۔ میرے خیال میں مولانا کے جتنے بھی پرستار آج تک پیدا ہوئے سب کے سب مدارس کے فارغ علمائے دین تھے ان میں کوئی مجذوب نہیں، عشاق سرگرداں و پریشان نہیں تھا۔ ایسا صاحب جلال و جمال آقا و مولا تھا اللہ انہیں نہیں تھا جو اپنے پیر و مرشد کی اندرونی کیفیات، انہماک عبادت، خلوص تقویٰ و طہارت اور یحیٰی و در در وقت کی کیفیات کو پیش کر سکتا جیسا کہ ایک مرتبہ اہل مجلس سے مخاطب ہو کر آپ نے کہا تھا مفہوم یہ ہے کہ حضرت خواجہ فرید الدین کی زندگی کا اہل جوہر اور معاصرین میں ان کا امتیاز و برجہ ذوق و شوق درویشی اور جذب الہی و خدا مستی میں مستور رہا ہے۔ فرماتے ہیں ایک بار حضرت شیخ کبیر جرجہ میں دایمان گشت لگاتے تھے اور چہرے کا رنگ تغیر تھا۔ بابا فرید بقیاب ہو کر کہنے لگے «میری آرزو ہے کہ ہمیشہ آپ ہی کا ہو کر رہوں، خاک ہو جاؤں اور آپ کے قدموں کے نیچے زندگی گزرے مجھ مسکین و بیچارے کا دلوں چہاں میں مقصود آپ ہی ہیں آپ ہی کے لئے جیتا ہوں آپ کیلئے تڑپاؤں خواہم کہ ہمیشہ دروئلے تو رہیں — خاک شوم و بزریراے تو رہیں مقصود سن خستہ ز کوشن توئی — از ہر تو میرم از براے تو رہیں

حضرت امام احمد رضا کی جتنی بھی سوانح عریاں اب تک لکھی گئی ہیں ان تمام میں حضرت کا علامہ و قار پور سے آپ قباب کیساتھ پیش کیا گیا ہے ایسے لگتا ہے جیسے عہد جدید کا علامہ سیوطی شریعت مطہرہ کے تمام اصول و نکات کو نہ صرف اپنی فہم و بصیرت سے بیان کر رہا ہے بلکہ مجتہدانہ طور پر شکل مسائل کو حل بھی کر رہا ہے اور پھر بھی بات خلافت قرآن و سنت ثابت نہیں ہوتی! اعلیٰ حضرت ۱۰ اشوال بروز ہفتہ (۱۲۹۵ھ) کو پیدا ہوئے۔ ان کے والد مولوی نقی علی خان بھی بڑے عالم اور بزرگ شخص تھے۔ نوجوانی کی عمر میں (۱۲۹۵ھ) گویا ۲۱ سال کی عمر میں دونوں باپ بیٹے بیک وقت «شاہ آل رسول مہرودی سے بیعت ہوئے اور تمام سلسلوں کی اجازت و خلافت اور سند حدیث، حاصل کی مولوی رحمان علی مولف مذکورہ علامہ ہندو قسطنطنیہ میں کہ «اعلیٰ حضرت اپنے والد ماجد کے ساتھ ۱۲۹۵ھ حرین شریفین کی زیارت کو تشریف لے گئے تھے وہاں کے اکابر علماء یعنی سید احمد صلاّح مفتی شافعیہ اور عبدالرحمان سراج مفتی حنفیہ سے حدیث فقہ اصول تفسیر اور دوسرے علوم کی سند حاصل کی۔ ایک دن غار مغرب مقام ابراہیم علیہ السلام میں ادا کی، نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح حمل الیہ لیکر کسی سابقہ تعارف کے ان کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر لے گئے دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا «اے لاجد لہو اللہ من ہذا الجیمین» (بیشک میں اس پیشانی سے اللہ کا نور پاتا ہوں) اس کے بعد صحاح ستہ کی سند اور سلسلہ قادریہ کی اجازت، اپنے دستخط خاص سے مرحمت فرماں اور ارشاد فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین احمد ہے سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ تک گیارہ واسطے ہیں «کہ معظمہ میں حب کہ آپ سجدہ خیف میں تنہا و یکا مات کے وقت ٹھہر گئے تھے اور رات کا بڑا حصہ عبادت و ریاضت میں صرف کیا تھا اسی رات آپ کو مغفرت کی بشارت ہوئی۔ اللہ ان کے درجات بلند کرے اور ان کے واسطے سے ہم گنہگاروں کی بھی اللہ اپنے پیارے حبیب کے صدقہ میں مغفرت فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ ان دو واقعات کو جو حرین شریفین میں پیش آئے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ثابت ہوا اعلیٰ حضرت یحییٰ ہی سے مادر زاد اول تھے اس لئے تعلیم و تعلم میں علم فقہ و فتویٰ نویسی میں، علم تصوف اور سلوک و مجاہدہ میں مناظرہ